

السلسلة السيكلوجية

أسرار شخصيتك ..!

طريقك إلى الشخصية الكاملة



منتدى سور الأزبكية

WWW.BOOKS4ALL.NET

<https://twitter.com/SourAlAzbakya>

عاطف عمارة







أسرار الشخصية

والطريق
للشخصية المتكاملة

عاطف عمارة

طريقك إلى..
الشخصية المتكاملة

مقدمة

تعتبر دراسة الشخصية من أهم فروع علم النفس، وقد تطور علم النفس كثيراً وتشعبت موضوعاته وفروعه وتشابكت هذه الموضوعات حتى أصبح من المتعذر على الباحث أو القارئ، مع الإلمام بموضوع واحد دون أن تكون هناك الخلفية المعرفية الكافية بسائر الموضوعات الأخرى فدراسة الشخصية مثلاً تتطلب معرفة بفروع علم النفس الأخرى مثل: التعلم والتفكير والذكاء والإدراك ودراسات التحليل النفسى والطب النفسى.

ولما كانت مثل هذه الخلفية المعرفية غير متاحة، فى مرحلة من المراحل - خاصة للقارئ العادى - فقد حاولنا فى هذه الكتاب أن نقدم إلمامة عامة عن موضوع الشخصية، وليس من شك فى إن هذه الإلمامة ينقصها الكثير من التفاصيل النظرية، فلم يكن من طموحاتنا فى هذا الصدد أن نقدم للقارئ ما يمكن اعتباره مرجعاً متخصصاً فى علم نفس الشخصية، وإنما هدفنا هو تبسيط المعارف النفسية عموماً، وموضوع الشخصية خصوصاً.

لذلك كان تركيزنا فى هذا الكتاب على أهم وأبرز وأشهر النظريات التى تناولت الشخصية عبر تاريخ تطوير علم

النفس، وكان من الطبيعي في ضوء مثل هذا الهدف أن يقصر جهدنا عن تناول نظريات الشخصية جميعاً وعددها أكثر من ١٧ نظرية يتطلب شرحها وتفصيلها ما لا يقل عن ٨٠٠ صفحة، والأمر الذي يخرج عن الإمكان والمتاح حالياً .

لذلك راعينا في كتابنا هذا أن نقدم صورة عامة، موجزة، لأبحاث الشخصية في علم النفس، وهي صورة على إيجازها تعتبر كافية ومنهجية وعلمية، وهي مع ذلك لم تقتصر على البحوث النفسية في مجال الشخصية، إنما حاولنا أيضاً أن نقدم بعض الاختبارات العملية النفسية لكي يستفيد منها القارئ في التطبيق العملي، وراعينا - أيضاً - أن نقدم هذه البحوث المختارة في أبسط شكل ممكن، لأن دراسة الشخصية ليست من الأمور السهلة، وإنما هي من أعقد موضوعات علم النفس.

ومع ذلك كانت الشخصية - وما زالت وستظل - من أكثر الموضوعات إثارة وتشويقاً، ومن أكثرها قرباً إلى النفس، فقد دأب الإنسان على السعى إلى معرفة أسرار نفسه وتكوين شخصيته، والوقوف على العوامل المؤثرة في تكوين أفكاره وميوله وسلوكه ، وتوجيه ذاته، وصياغة قيمه وعاداته، ثم هو أكثر ولعا لمعرفة نوع الشخصية التي تنتمي إليه، طالما كانت

الشخصية تتباين وتختلف بين الناس وتتدرج تحت مسميات مختلفة جعلها الناس أنفسهم من المسميات الدارجة والشائعة، وإن كانت هذه المسميات تختلف عما تطرحه نظريات الشخصية المعروفة في علم النفس، بما في ذلك أقدم النظريات، وهي نظرية الأنماط والأمزجة.

ونحن نعتزف بأن هناك الكثير من الأسئلة التي لم يتمكن هذا الكتاب، لأسباب مختلفة من الإجابة عنها، ومنها على سبيل المثال: كيف تتكامل الشخصية؟ فإجابة مثل هذا السؤال، خاصة تقتضى منا أن نخصص له دراسة قائمة بذاتها عن «الشخصية المتكاملة». فأحد أهداف هذه السلسلة هو أن نقدم مجموعة من الكتب التي تغطي المعرفة النفسية بصورة مبسطة ومتكاملة، ولعل هذا التكامل نفسه يفقر لنا ما فرضته علينا طبيعة الإيجاز من إهمال لبعض التفاصيل، إلا أن ذلك لا يجوز في نظرنا أن يتخذ ذريعة لتقديم صورة مبتسرة أو مشوهة لموضوعات أبحاث هذه السلسلة لأن الإيجاز المخل يتناقض مع الهدف الأساسي لها وهو تقديم المعارف النفسية في صورة مبسطة متكاملة.

ولما كان موضوع كتابنا هذا هو «الشخصية» فقد حاولنا فيه أن نقدم الصورة المبسطة لأبحاث علماء النفس في هذا

الموضوع، وكأى بحث علمى بدأنا بتعريف الموضوع، تعريف الشخصية، ثم انتقلنا إلى دراسة تكوين الشخصية، ومضى الكتاب بعد ذلك وفقاً للتسلسل الموضوعى، منتبهاً تطور علم النفس فى دراسته لموضوع الشخصية عبر أبرز المدارس والنظريات النفسية.

وأخيراً إذا أمكن لهذا الكتاب المتواضع أن يضع أمامك الصورة العامة لموضوع الشخصية فى علم النفس وأن يكون بمثابة المدخل التمهيدى الذى يستحثك على المزيد من الدراسة لهذا الموضوع، وأن يقدم العديد من الاستبصارات الذاتية بالشخصية ومراحل نموها وتكوينها، فإنه يكون قد حقق هدفه الذى نرجوه.. وحسب ذلك من مثل هذه الكتاب الصغير.

عاطف عمارة

الفصل الأول:

■ ما هي الشخصية؟

● تعريف الشخصية

● تكوين الشخصية

● نمو الشخصية

● بناء الشخصية

« كل إنسان يهتم بالشخصية، وكل إنسان يطمع فيها إن سراً أو علانية.. ومع ذلك فليس هناك من يستطيع أن يقول لنا: ما هي؟ ».

(و.ج. أنيفر)

«أنك لا تقابل أحداً.. إلا نفسك.. فى طرقات القدر البعيدة»..

(مترلينك)

* تعريف الشخصية

يبدو للوهلة الأولى أن لفظ «الشخصية» من الألفاظ الشائعة، الدارجة التى لا تحتاج إلى تعريف، لأن كثرة شيوع اللفظ قد جعلت معناه واضحاً محدداً، أو معروفاً لدى العامة. فهو من الناحية العملية يتضمن معنى بديهياً واضحاً لا يحتاج إلى التعريف لشدة وضوحه وكثرة تداوله.

ولكن الأمر فى الواقع يختلف كثيراً، إذا انتقلنا إلى دائرة العلم عندئذ سوف تواجهنا عشرات التعريفات المختلفة للفظ «الشخصية»، لقد تمكن «جوردون ألبرت» وحدة من حصر ما يقرب من خمسين تعريفاً أو معنى مختلفاً للشخصية فى كتابه «الشخصية». وبالطبع فإن بعض هذه المعانى لاهوتى، وبعضها فلسفى، وبعضها اجتماعى، وبعضها سيكولوجى.

ويذهب «البورت» إلى أن كلمة «شخصية» Personality بالإنجليزية، أو Personalite بالفرنسية، تشبه إلى حد بعيد «Personalitas» في اللغة اللاتينية في العصور الوسطى، أما في اللاتينية القديمة، فقد كان لفظ «برسوننا» Persona وحدة هو المستخدم، ويتفق الجميع أنه كان يعنى : «القناع»، ولقد ارتبط هذا اللفظ بالمسرح اليونانى القديم، إذ اعتاد الممثلون فى العصور القديمة إرتداء الأقنعة ليعطوا الدلالة على الدور الذى يمثلونه من جهة، ولإخفاء شخصياتهم الأصلية من جهة أخرى، فالشخصية ينظر إليها من ناحية ما يعطيه قناع الممثل من انطباعات، أو من ناحية كونها غطاء يختفى وراءه الشخص الحقيقى، ويتفق هذا القول مع التعريفات التى تنظر إلى الشخصية من ناحية الأثر الخارجى الذى تحدثه فى الآخرين ، وحيث ينصب الاهتمام على المظهر الخارجى أكثر مما ينصب على التنظيم الداخلى، ومع مرور الزمن أطلق لفظ برسوننا على الممثل نفسه أحياناً، وعلى الأشخاص عامة أحياناً أخرى، ولعل أقوى المؤثرات فى استمرار وبقاء فكرة القناع هذه عبر الأجيال القديمة، فلسفة أفلاطون، المثالية، والتى مازالت قائمة حتى الآن، إذ لا يزال البعض يعتقد أن الشخصية هى: «مجرد الواجهة التى يفترض أن يكمن وراءها جوهر ما».

وقد ورد لفظ «الشخصية» فى كتابات «تيسرون»، وعلى

نحو ما أوضح البورت، بأربعة معان مختلفة تستمد جذورها من فكرة المسرح، والجدير بالذكر أن هذه المعانى تشتمل على جميع الأفكار الحديثة لهذه الكلمة، فالشخصية يمكن النظر إليها باعتبارها:

(١) الفرد كما يظهر للآخرين وليس ما هو عليه فى الحقيقة، وهى بهذا المعنى تتصل بالقناع.

(٢) مجموع الصفات الشخصية التى تمثل ما يكون عليه الفرد حقيقة، وهى بهذا المعنى تتصل بالمثل.

(٣) الدور الذى يقوم به الفرد فى الحياة سواء أكان دوراً مهنيّاً أم اجتماعياً أم سياسياً.

(٤) الصفات التى تشير إلى المكانة والتقدير والأهمية الذاتية، وهى بهذا المعنى تشير إلى المركز الكبير الذى يحتله الفرد (١).

والى جانب الكثير من التعريفات العملية الدارجة للشخصية والتى نستعملها فى الحياة اليومية، هناك تعريفات أخرى علمية، قدمها بعض علماء النفس، وهذه التعريفات تكشف لنا عن الاتجاهات التى سار فيها تفكير هؤلاء العلماء فى نظرتهم للشخصية، ولقد أورد «ستاجنر» بعض هذه

«١» سيكولوجية الشخصية: د. سيد محمد غنيم، دار النهضة العربية ١٩٨٧.

التعريفات، ومنها تعريف: «مورتين برنس» للشخصية بأنها: «مجموع ما لدى الفرد من استعدادات ودوافع ونزعات وشهوات وغرائز فطرية وبيولوجية، وكذلك ما لديه من نزعات واستعدادات مكتسبة». ومثل هذه التعريف يعطى أهمية للنواحي الداخلية للشخصية، أما تعريف «كمف» Kempf للشخصية فهو أسلوب التوافق العادى الذى يتخذه الفرد بين دوافعه الذاتية المركز ومطالب البيئة، ومثل هذا التعريف يعطى إهتماماً لأسلوب توافق الفرد مع البيئة.

أما «فلويد ألبورت» فقد أشار فى كتابه: «علم النفس الاجتماعى» إلى أن الشخصية هى: «استجابات الفرد المميزة للمثيرات الاجتماعية، وكيفية توافقه مع المظاهر الاجتماعية فى البيئة». ولقد لفت «واطسن» النظر إلى الخلق باعتباره جزءاً من الشخصية، فالشخصية تتضمن - فى نظره - ليس فقط هذه الاستجابات (ويعنى بها الخلق والعرف)، بل وأيضاً التوافقات الشخصية للفرد وقدراته وكذلك تاريخ حياته.

والتعريفات السابقة تتمايز فى مجموعتين: إحداهما تنظر إلى الشخصية «كمثير» أى من حيث قدرة الفرد على التأثير فى الآخرين، والأخرى تنظر إلى الشخصية «كاستجابة» أى من حيث السلوك الذى يستجيب به الفرد وما يقوم به من

أفعال فى المواقف البيئية المختلفة، وقد ناقش «ستاجنر» هذين النوعين من التعريفات، فقد لا يصلحاً معاً لوضع أساس لتعريف علمى سليم للشخصية، الأمر الذى يمهّد السبيل لوضع تعريف أكثر دقة، فمن الممكن القول بأن معارضة الاتجاهين السابقين فى تعريف الشخصية كمثير أو استجابة، ترجع إلى أن كلا منهما يؤكد الجوانب السطحية الظاهرية للشخصية.

فهى تعريفات أقرب إلى تعريفات القناع أو الواجهة التى تحدث أثرها فى الآخرين، أما جوهر الشخصية أو تنظيمها الداخلى الذى يكمن وراء هذه الواجهة، فهو ما تغفله هذه التعريفات. ولهذا فقد اتجهت الدراسة نحو التركيب أو التنظيم الداخلى للشخصية والذى يمكن الاستدلال عليه من السلوك الظاهرى للفرد.

ويفضل علماء النفس النظر إلى الشخصية وتعريفها كوحدة موضوعية، أو كشيء له وجود حقيقى، فهم يسلّمون أن الإنسان متصل بالعالم المحيط به، يتأثر به ويؤثر فيه فى كل مرحلة من مراحل حياته، وعلى ذلك فالشخصية لها تاريخها الماضى والحاضر، وهى على حد قول «وليم شتيرن»: «وحدة دينامية متعددة الأشكال».

وهذا النوع من التعريفات ينظر إلى الشخصية باعتبارها

تنظيماً داخلياً يمكننا من تفسير مظاهر السلوك المختلفة للفرد، فهي نوع من الوحدة الداخلية التي تحدث التآزر والتكامل بين جميع أفعال الفرد، ومن قبيل هذا النوع من التعريفات تعريف «وارن» بأن الشخصية هي: «التنظيم العقلي الكامل للكائن الحي في أية مرحلة من مراحل نموه وهي تتضمن كل مظهر من مظاهر الشخصية الإنسانية: عقله، ومزاجه، ومهارته، وخلقه، وكل اتجاه كونه خلال حياته» وكذلك تعريف «إيزنك» للشخصية بأنها: «التنظيم الأكثر والأقل ثباتاً واستمراراً لخلق الفرد ومزاجه وعقله وجسمه، والذي يحدد توافقه المميز للبيئة التي يعيش فيها». وهي يعنى بالخلق: التنظيم الأكثر أو الأقل ثباتاً واستمراراً للسلوك النزوعي والإرادة، بينما يعنى بالمزاج التنظيم الأكثر أو الأقل ثباتاً واستمراراً لسلوكه الوجداني (الإنفعال)، ويعنى بالعقل: التنظيم الأكثر أو الأقل ثباتاً واستمراراً للسلوك المعروف (الذكاء)، على حين يعنى بالجسم التنظيم الأكثر أو الأقل ثباتاً واستمراراً للتكوين البدني والفددي والعصبي للفرد.

غير أن بعض علماء النفس المحدثين يعارضون مثل هذه النظرة إلى الشخصية كتركيب أو تكوين داخلي، وذلك على أساس أن مثل هذا التكوين الداخلي لا يمكن إخضاعه للدراسة العلمية، فنحن لا يمكننا أن نعرف «الوحدة الدينامية المتعددة

الأشكال» والتي نقول عنها أنها توجد فى الحقيقة، فالتركيب الداخلى حتى إذا كان له وجود حقيقة ، لا يمكن دراسته مباشرة، وقد أدت هذه النظرة إلى البحث عن تعريفات إجرائية للشخصية، فقد ذهبت البعض إلى أن ما نعرفه عن الشخصية هو فحسب «إجراءاتنا». فتعريف الشخصية حسب هذه النظرة لا يكون مفيداً من الناحية العلمية ما لم يوضع فى عبارات إجرائية، أى فى عبارات تسمح بملاحظته الظاهرة وإعادة خلقها لكى تتسنى دراستها دراسة تجريبية مبنية على الملاحظة والقياس، ويسمى هذا النوع من التعريفات بـ «التعريف الإجرائى» نظراً لأنه يقتصر على العمليات أو الإجراءات التى يقوم بها العالم أو الباحث للحصول على الظاهرة التى يدرسها، وحسب هذا النوع من التعريفات الإجرائية تعتبر جميع التعريفات التى تحدد الشخصية من حيث هى تركيب داخلى خرافة، أو هى مجرد تكوين ارتبط باسم من الأسماء، وقد قدم «ماك كلياند» فى كتابه «الشخصية» مثل هذا التعريف الإجرائى، فالشخصية هى ذلك: «المفهوم الأكثر تناسباً لسوك فرد ما فى جميع تفاصيله التى يمكن للعالم تقديمها فى لحظة ما».

ومع أهمية هذا التعريف الإجرائى، نلاحظ أنه يقترب كثيراً من التعريفات «بالأثر الخارجى» الذى يحدثه الفرد فى

الآخرين فالشخصية ليست سوى ما يقوم الآخرون بملاحظته وتسجيله من إجراءات يقوم بها الفرد وتأثير ذلك فى إدراكات الآخرين الذين هم فى هذه الحالة: العلماء.

أن الشخصية ليست ظاهرة يمكن ملاحظتها مباشرة، وإنما هى تكوين إفتراضى نفترض وجوده وفى ضوءه يمكن أن نفسر مظاهر السلوك المختلفة، فعلى الرغم من أننا نقول أحياناً إننا نلاحظ شخصية فرد ما، إلا أننا فى الحقيقة نلاحظ سلوكه ونستخدم هذه الملاحظات لعمل استدلالات عن شخصيته، فالشخصية على هذا الأساس مكون إفتراضى أو هى تجريد علمى.

وثمة موقف قريب من هذا الموقف الإجرائى، وهو موقف هؤلاء الذين يذهبون إلى عدم الإلتجاء إلى مفهوم الشخصية إطلاقاً، فبعض أصحاب نظرية المثير والاستجابة مثلاً يذهبون إلى أن ليس ثمة حاجة لأن نشغل أنفسنا بمتغيرات متداخلة أو وسيطة «كالشخصية» إذا أمكننا أن نعرف المثير والاستجابة، وهذه نظرية السلوكيين المتطرفين الذين لا يسمحون إلا بدراسة السلوك الخارجى الذى يمكن ملاحظته واخضاعه للدراسة، أما الشخصية كشيء داخلى أو كمكون إفتراضى فلا يفيدنا فى الشيء وبالتالى لا وجود له!

وعلى الرغم من أن هذا يعد هدفا لبعض علماء النفس إلا أن التكوينات الافتراضية أو التجريدات تعتبر مع ذلك حقائق موجودة فى العلم، إن العلم يعالج فقط ما هو «حقيقة» وفى ضوء ما سبق يمكن أن نحدد الصفات المختلفة التى يجب أن يشتمل عليها المفهوم البسيط للشخصية، وهذه أهمها:

١ - الشخصية وحدة مميزة خاصة بالفرد حتى ولو كانت هناك سمات مشتركة بينه وبين غيره من الأفراد.

٢ - الشخصية تنظيم وتكامل حتى ولو لم يتحقق هذا التكامل دائماً، فهو هدف يسعى الفرد دائماً إلى تحقيقه.

٣ - الشخصية تتضمن فكرة الزمن، فالشخصية لها تاريخ ماضى وحاضر رهن.

٤ - الشخصية ليست مثيراً ولا استجابة وإنما هى مكون افتراضى.

وفى ضوء هذه الصفات يمكن تعريف الشخصية بأنها: «ذلك التنظيم أو تلك الصورة المميزة التى تأخذها جميع أجهزة الفرد المسئولة عن سلوكه خلال حياته» وربما كان تعريف «البورت» مناسباً لهذا الغرض، فإنه بعد أن استعرض شتى التعريفات، وصل إلى تعريف فى ضوء المتغيرات الوسيطة أو التكوينات الافتراضية، وقد عرف الشخصية بأنها: «هى ذلك

التنظيم الدينامي الذي يكمن داخل الفرد والذي ينظم كل الأجهزة النفسية الجسمية التي تملأ على الفرد طابعه الخاص في السلوك والتفكير^(١).

الشخصية هي إذن : مجموع الصفات الجسمية والعقلية والخلقية والنفسية والوجدانية التي يتصف بها الإنسان وتميز عن سواء من الناس، وهي تظهر لنا بمقدار ما عند الشخص من الاستقلال الفكري وحضور البديهة وسرعة الخاطر وقوة الإرادة واستقامة التفكير واعتدال الجسم وسلامة السلوك، فهي جماع مالمدي المرء من صفات جسمية وعقلية وخلقية ونفسية ومزاجية موروثة وغير موروثة، فهي عدد كبير من الصفات والعادات والأفكار والدوافع والمواطف والنزعات والقدرات، فالشخصية - في هذا الرأي - تشمل الشكل الظاهري للإنسان وصحته وعافيته وما لديه من استعدادات ووظائف ومواهب فكرية ومواهب فطرية ومكتسبة ودرجاتها من التقدم والتطور ومقدار ما يفيد المرء فيها ودرجة تكيفه مع البيئة الطبيعية والبيئة الاجتماعية، كما تشمل المثل العليا التي يهدف إليها الفرد والعادات والمهارات والخبرات التي اكتسبها والمبادئ التي اعتنقها وما لديه من تجارب وما عنده من أفكار وآراء ومبادئ ، ويمكننا تلخيص ما ذكرناه آنفاً، فنقول إن

«١» المرجع السابق.

العناصر الأولية التى تتكون منها الشخصية هى:

١ - الاستعدادات الفطرية المختلفة: من نزعات فطرية خاصة (الفرائز) وما يتكون منها من عواطف وعادات وما يتسبب عن عدم التنفيس عنها من عقد، أى دوافع لا شعورية.

٢ - النزعات الفطرية العامة: (المشاركة الوجدانية الاستهواء والتقليد).

٣ - الحاجات النفسية الموروثة: من حاجة إلى النجاح وحاجة إلى الحرية وحاجة إلى الطمأنينة وأخرى إلى المحبة وخامسة إلى التقدير وسادسة لسلطة ضابطة وموجهة وما ينشأ عن عدم تحقيق ذلك من انحراف فى السلوك.

٤ - الصفات الجسمية المختلفة: الناتجة عن قيام الغدد بوظائفها الكاملة مما يسبب نمو الجسم نمواً كاملاً متزاناً.

٥ - القدرات العقلية المختلفة: من ذكاء، وعوامل وظيفية ، وعوامل نوعية.

٦ - الصفات المزاجية للفرد: والتى تؤثر تأثيراً كبيراً فى بناء الشخصية.

ومن الواضح أن الشخصيات تختلف بين الناس باختلاف هذه العوامل والمقومات، وباختلاف كل منها فى درجة النمو،

كما تختلف على قدر ما بين هذه المقومات من تضامن وتآزر وتآلف وانسجام^(١)، غير أن هذه النقطة على وجه الخصوص تحتاج إلى تفصيل أكثر نظراً لأهميتها الخاصة، لذا سنفرد لها الصفحات التالية.

تكوين الشخصية

ما هي المحددات العامة التي إذا درسناها أمكننا أن نضع أيدينا على «تكوين الشخصية»؟

لقد أجاب كل من «كلوكهون» و«مورى» و«ثيدر» على هذا السؤال فى كتابهم : «الشخصية فى الطبيعة المجتمع والثقافة»، وقد ذهبوا إلى أن كل إنسان هو فى بعض نواحيه: يشبه كل الناس، ويشبه بعض الناس، ولا يشبه أى إنسان فى الوقت نفسه.

يدل ذلك على أن بعض محددات الشخصية يكون عاما بين الناس جميعاً، وبعض هذه المحددات يشترك فيه البعض دون العامة، والبعض الآخر منها يتفرد به الانسان وتمتاز به الشخصية فيدل على تفردا وتميزها وخصوصيتها.

أما ما نشترك فيه جميعا فهو : التكوين العضوى والبيولوجى، والبيئة الطبيعية التى نعيش فيها، والثقافة التى

«١» أسس التربية وعلم النفس: أحمد يوسف، مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٥٨.

ننتمى إليها، والخبرات المشتركة مثل: خبرة الميلاد، ضبط الحاجات الأولية التى يجب أن نتعلم خفضها، وخبرات النمو، والتكيف ككائن اجتماعى، وما نتعرض له من نواحي الاشباع والحرمان.

أما ما يشبه بعض الناس دون عمومهم فهو: ما نلاحظه فى تشابه بعض السمات الشخصية مع أعضاء الجماعات أو مع أعضاء معينين من جماعات معينة، فالبحارة مثلاً، بصرف النظر عن المجتمعات التى ينتمون إليها، يميلون إلى أن تكون بينهم صفات مشتركة، والقول نفسه يصدق على بدو الصحراء، كما أن رجال الفكر والرياضة بينهم فى الأغلب صفات المشتركة.

والحديث عن الأنماط إنما يعنى ضمناً الحديث عن أن هذا الفرد يشبه مجموعة معينة من الناس تتصف بصفات خاصة، وذلك على نحو ما نتحدث عن شخص معين بأنه من النمط البدين أو الهزيل أو الرياضى، أو أنه من النمط المنبسط والمنطوى، إنما نشير فى هذه الحالة إلى تشابه مع بعض الناس فى صفات جسمية أو نفسية معينة.

أما أنه لا يشبه أى إنسان فهذا ما يتضح من أن لكل فرد طريقته وأسلوبه الخاص فى الإدراك والشعور والسلوك والذى يطبعه بطابع مميز لا يتكرر لدى أى فرد آخر بالصورة نفسها.

وقد ذهب كلوكهون ومورى وثيدير إلى أن تكوين الشخصية يمكن النظر إليه فى ضوء محددات أربعة وما بينها من تفاعلات، وهذه المحددات الأربعة هى:

(أ) المحددات التكوينية (البيولوجية).

(ب) محددات عضوية الجماعة.

(ج) محددات الدور الذى يقوم به الفرد.

(د) محددات الموقف.

وهذا المحددات - فى نظرهم - تساعد على معرفة: من أى النواحي يشبه الفرد كل الناس أو بعض الناس أو لا يشبه أى إنسان على الاطلاق، كما أنها تساعد أيضاً على معرفة وتوضيح المحددات المختلفة للشخصية^(١). فإذا أخذنا أى فرد فإننا يمكننا أن نشبه ما لديه من الاستعدادات الفطرية والمزاجية والعقلية والجسمية والموروثة منها والمكتسبة عن طريق التعامل مع البيئة المادية والاجتماعية بعدد كبير من الناس الذين لا يمكن أن نطلق عليهم اسم جماعة إلا إذا كان بينهم رباط قوى يجمعهم ويوحد بينهم، فالأشخاص الذين يجلسون فى ملهى لا يمكن أن نسميهم جماعة لأنه ليست هناك علاقة تربطهم ببعضهم ببعض ، ذلك لأن كلا منهم ذهب

١٠، سيكولوجية الشخصية: سابق.

إلى الملهى وله غرض خاص به، ولذلك لا يمكن أن تكون لهم وحدة أو تتكون منهم جماعة.

وهذا الحال يشبه تماماً عناصر الشخصية، فإن تفرقت هذه العناصر وتناثرت ولم تتفق من أجل غرض معين أو دافع معين، كانت شخصية الإنسان منحلة، أما إذا تحدت هذه العناصر وتآلفت وتآزرت وانسجمت تحت لواء واحد وقائد واحد هو عاطفة اعتبار الذات وفكرة الفرد عن نفسه فإن شخصية الإنسان تصبح مترابطة فى عناصرها متحدة فى تكوينها، وهذا ما يسميه العلماء بتكامل الشخصية، وتصبح هذه الشخصية لا تصدر إلا عن وحى هذه العاطفة ولا تأتى من الأعمال إلا ما يتفق مع فكرة الفرد عن نفسه، وتصبح هذه العاطفة هى القائد الأعلى فى جيش الحياة النفسية توجه عناصرها ومقوماتها وجهة تتفق مع هذه العاطفة، فإن كانت هذه العاطفة قوية كبحت جماح جميع مقومات الشخصية وعناصرها وأبعدتها عن الخطأ والذلل والشطط،

أما إن كان عاطفة اعتبار المرء لذاته وفكرته عن نفسه ضعيفة هزيلة فإنها لا تستطيع إخضاع هذه العناصر أو كبح جماح هذه المقومات وبيتجه كل من هذه العناصر والمقومات والجهة التى يريدتها، وبهذا تتفرق مقومات الشخصية، فتسمى فى هذه الحالة شخصية منحلة، ومن أمارات الشخصية

المتكاملة أن يكون الشخص غير عالة على الناس في كسب رزقه، وأن يصل إلى آرائه وأحكامه بنفسه، وأن يعمل على حل مشاكله معتمداً على ذاته وألا يكون تحت رحمة ما يدور حوله من ضروب الإغراء العابرة والنزوات العارضة في دنيا الناس وألا تستبد به الشهوة، أية شهوة، ولا النزعة، أية نزعة، وألا يبيع شخصيته لكل ذي رأى، وأن يكون ثابت السلوك، رزين الانفعال، قادراً على الصمود أمام الصعوبات ومواجهة الصدمات، وهنا يحلو لنا أن نتساءل كم من الناس متكامل الشخصية^(١) غير أننا لن نستطرد في الحديث عن الشخصية المتكاملة هنا لأننا خصصنا لها أحد كتب هذه السلسلة، وما يهمنا - هنا - هو أن نتناول «محددات الشخصية» بالتفصيل.

١ - المحددات التكوينية:

يذهب بعض علماء النفس إلى أن الطبيعة الإنسانية طبيعة اجتماعية في أساسها، وأن الأساس البيولوجي للسلوك هو الطابع المشترك بين الإنسان والحيوانات الأخرى، وعلى الرغم من ذلك يجب أن نؤكد على الأهمية العظمى للتأثيرات الاجتماعية وأثرها في الكائن الحي البيولوجي، فاهمية المؤثرات الاجتماعية لا تقل عن الاختلافات التي تحدث في التكوين البيولوجي والجسمي للفرد. لأنها تؤدي إلى اختلافات

«١» أسس التربية وعلم النفس: السابق.

فى الاستجابات المختلفة للظروف الاجتماعية .

لقد ذهب «وليم روجر» إلى أن إدخال المجال البيولوجى فى دراسة الشخصية من شأنه أن يوسع أفقنا ونظرتنا لهذا المجال الجديد ويستمد الاتجاه البيولوجى الكثير من أفكاره من علم البيولوجى وعلم الفسيولوجيا وما يتصل بهما، فى نظرتهما للشخصية وكيف تتكون؟ وكيف تنمو؟ وكيف تتعدل؟

ويقول إيزنك» فى كتابه: «الحقيقة والوهم فى علم النفس»: إن من الأهمية بمكان أن نربط بين علم النفس وبين وظائف الأعضاء (الفسيولوجيا) وعلم الأعصاب والبيولوجيا ربطاً وثيقاً، وإذا كان ت. هـ. هكسلى قد قال: «إنه لاذهان بدون عصاب» فقد قصد بذلك أنه لا توجد أحداث عقلية بدون الأحداث الفسيولوجية أو العصبية الكافية وراءها، والتي يمكن أن تفحص وتقاس بالعلم الفيزيقي، ولكن لا يزال بعيداً هذا اليوم الذى نتمكن فيه من أن نحقق هذا بطريقة لا لبس فيها، وخصوصاً فيما يتعلق بمفاهيم الشخصية».

والحقيقة هى أن الكائن الحى وحدة كاملة متكاملة لا يمكن الفصل فيها بين مكوناته البيولوجية والتأثيرات البيئية التى يخضع لها سواء قبل الولادة أو بعدها، وإذا كان للثقافة تأثير عميق فى حياة الفرد، فإن للمحددات البيولوجية تأثيراً

مماثلا كذلك، لكن المشكلة هي في الدور النسبي لهذه العوامل البيولوجية والبيئية في خلق الشخصيات المتميزة.

أما أنصار الاتجاه البيولوجي فيؤكدون أثر العوامل البيولوجية ويميلون إلى تغليبها على العوامل البيئية، وأما أنصار الاتجاه الاجتماعي فهم أكثر توكيدا وميلا لتغليب عوامل البيئة وعلى العوامل البيولوجية، ويركز أنصار الاتجاه البيولوجي في دراسة الشخصية على مجالات متعددة أهمها :

١ - دراسة الوراثة: فالأفراد يختلفون بعضهم عن بعض تحت تأثير العوامل الوراثية، وبصرف النظر عن الظروف والتأثيرات البيئية المحيطة بهم.

٢ - دراسة الأجهزة العضوية: والعلاقة بين وظائفها وأنماط الشخصية.

٣ - دراسة التكوين البيوكيميائي والفددي للفرد .

وبالنسبة للوراثة: فقد بدأ العلم يكتشف قوانينها ومدى تأثير هذه القوانين في النواحي الجسمية والعقلية والمزاجية للشخصية وذلك منذ أيام «داروين» و«جريجور مندل»، وبذلك بدأ الاهتمام بدراسة دور العوامل في تحديد السلوك، لكن من الثابت مع ذلك أنه لا يمكننا أن نعزى إلى الوراثة وحدها أسباب السلوك، إذ يجب أن تتفاعل العوامل البيئية مع العوامل الوراثية ليساهم هذا التفاعل في تحديد السلوك.

إن أية سمة هي نتيجة التفاعل بين المتبادل بين العوامل الوراثية والبيئية، إلا أن الدور الذي تقوم به هذه العوامل يختلف من سمة إلى أخرى، فنحن نكون أميل إلى البحث عن العوامل الوراثية من أجل تفسير لون العينين أو لون البشرة، بينما نكون أميل إلى الرجوع إلى البيئة لفهم أساليب اللغة التي يستخدمها الطفل أو سلوكه الجانح أحياناً، ومن المعروف أن الخصائص التي يرثها الإنسان تتحدد منذ اللحظة الأولى التي يتم فيها اتحاد البويضة الأنثوية بالحيوان المنوي الذكرى، وهذه الخصائص تتوقف على الجينات التي هي جملة الاستعداد الوراثي عند الفرد.

وهناك الكثير من الدراسات التي أجريت عن الوراثة وعلاقتها بالسّمات، خاصة السّمات البارزة مثل الذكاء والمهارات الخاصة ووراثة الانحراف الاجتماعي لدى بعض الأسر، والضعف العقلي لدى أسر أخرى، وقد أكدت هذه الدراسات مدى أهمية دور الوراثة في خلق الشخصية، حتى أن «ويجام» يقول: «إن الوراثة - وليست البيئة - هي الصانع الرئيسي للإنسان.. ومن الممكن القول إن كل ما يطرأ على العالم من تعاسة وهناء لا يرد إلى البيئة، فالفروق التي توجد بين الناس، إنما ترجع إلى الاختلافات في الخلايا الجرثومية الموروثة التي نولد مزودين بها».

فالشخصية على هذا الأساس معطاة بشكل محدد منذ الولادة، فهي تفسر في الأغلب كنتيجة لعملية نضج بيولوجي إلى حد بعيد، وقد وصل «كاتل» و«بليوت» و«بيلوف» في دراسة لهم إلى النتائج التالية:

١ - أن الوراثة أكبر وزناً من البيئة في تحديد سمات مثل «السيكلوثيميا» - «سهل المعاشرة، عطوف، معبر عن نفسه) ضده الثيزوثيميا (عدواني، ناقد).

٢ - أن الوراثة أكبر من البيئة وزناً في تحديدهما لما اسماء باسم السيكلوثيمي المفامر (الميال إلى مقابلة الناس ومواجهتهم المندفع، اللطيف) ضد الشيزوثيمي المنعزل (الخجول، الجبان، العدواني، المكبوت).

٣ - أن الوراثة أكبر وزناً في تحديد الذكاء، وهذه النتيجة الأخيرة لا تثير الدهشة وربما كانت تثير الشك في المنهج إن كانت غير ذلك.

٤ - أن البيئة كانت أكثر تأثيراً وفاعلية في سمات مثل الرقة والعصابية العامة وقوة الإرادة والتحكم فيها والجدية والتزمت، أما في التوازن النسبي في وزن الوراثة والبيئة فقد أتضح في سمات مثل السيطرة والخلق الاجتماعي والتطابق النشط.

وهناك الكثير من الدراسات الأخرى المشابهة التي توصلت إلى نتائج مماثلة تؤكد أهمية العامل الوراثي في تكوين الشخصية منها دراسة «نيومان وفريمان وهولزنجر» ودراسة «شيلدز» على التوائم، أما الدراسات التي أجريت على الحيوانات فمنها دراسة «هول» وتجارب «فردريكسون» وغيرهما.

والخلاصة هي: أن لكل منا نمطا وراثيا فريداً، أعنى أساساً وراثيا لهذه الشخصية الفريدة والنظرة الحديثة فيما يتعلق بالتأثيرات الوراثية هي أنها يمكن أن تحدد الصفات العامة أو صفات الجماعة أو الصفات المميزة للفرد، فنحن جميعاً بشر بحكم وراثتنا، ونحن بيض أو سود، طوال القامة أو قصار القامة بحكم وراثتنا، كما أن لنا وجوهنا وأصواتنا وملامحنا الأخرى المميزة أيضاً بحكم محدداتنا الوراثية، غير أن هذا القول لا ينفي لدور المهم الذي تقوم به البيئة^(١).

٢ - الأجهزة العضوية وعلاقتها بالشخصية:

كما أن هناك الكثير من الدراسات التي أكدت أهمية عوامل الوراثة في تكوين الشخصية، هناك أيضاً الكثير من الدراسات التي أكدت أهمية الأجهزة العضوية وعلاقتها

«١» سيكولوجية الشخصية: سابق

بأنماط الشخصية، فهناك علاقة وثيقة الصلة بين الجهاز العصبى المستقل وبين الانفعال، وقد أخذ علماء النفس منذ سنوات بعيدة يبحثون عن الروابط بين الاستجابة التلقائية وبين السمات المزاجية. ومن هؤلاء العلماء مثلاً : «كمف» و«دارو» و«فريمان».

إن استجابة الجسم للاحباط ثم عودته للتوازن الداخلى من الأمور المهمة بالنسبة للشخصية. لذلك فقد فرض فريمان على مفحوصيه احباطات تجريبية معينة، ثم قاس عودتهم إلى حالة التوازن الداخلى خلال نشاط الجهاز العصبى المستقل، وقد كشفت الدراسة عن وجود عمليتين مترابطتين هما: عملية إثارة الحافز أو الدافع، والأخرى هى التحكم فى تفريغ الطاقة؛ فالأشخاص الذين تكون لديهم إثارة الحافز قوية يمكنهم بسرعة تعبئة طاقتهم، استجابة لوجود المثير المخيف أو المهدد (أو هدف إيجابى وإن لم يدرس فريمان هذه الناحية)، أما هؤلاء الذين يكون تحكمهم فى تفريغ الطاقة عالياً ، فإنهم يحولون دون التعبير عن إثارة هذه الطاقة فى فعل صريح، إلا إذا كان احتمال النجاح فى العمل مؤكداً.

وقد توصل فريمان من ذلك إلى وضع يصنف الناس من الناحية المزاجية وفق موضعهم من متغيرات ثلاثة هى: إثارة

الدافع والتحكم فى تفريغ الطاقة، والقدرة على التمييز (وهذه الأخيرة تعتبر ضرورية نظراً لأن الفرد يستخدم معلومات من البيئة، كما أن الإثارة تتوقف على إدراك المثيرات الدالة، أما التحكم فيتضمن تقييم نتائج العمل)، فمن المحتمل أن نجد أشخاصا تكون استثارة الحافز عندهم قوية سريعة، بينما تحكمهم فى تفريغ الطاقة ضعيف، وهؤلاء من السهل عليهم ارتكاب الجرائم، كما أن قدرتهم على التوافق مع البيئة وضبط النفس تكون ضعيفة (على نحو ما هو الحال فى البيكوباتيين). وبالمثل يمكن أن نجد أشخاصا تكون استثارة الحافز عندهم ضعيفة وقدرتهم على التحكم فى تفريغ الطاقة قوية، وهؤلاء يبدوون كما لو كانوا لا يريدون عمل أى شىء ما، أى كما لو كانوا متبلدين، وهم يخافون من محاولة القيام بأى عمل، فهم أقرب إلى الشخصيات المرضية.

أما النوع الثالث الذين تكون استثارة الحافز عندهم قوية وقدرتهم على التحكم فى تفريغ الطاقة قوية كذلك، فهؤلاء أكثر نجاحاً، لأن الفرد منهم يبذل جهداً وطاقة دون أن تذهب هذه الطاقة أو هذا الجهد هباء، وهو يعتمد بالطبع على قدرته على التمييز أو الذكاء.

وثمة رأى آخر يذهب إلى أنه على الرغم من أننا جميعاً

تشابه فى ميكانيزمات الجهاز العصبى المستقل وفى الوظائف العامة للاستجابة، إلا أن لكل فرد منا ميلا إلى أن ينمى لنفسه نمطا ثابتاً من الاستجابة للمثير الذى يؤدي إلى إثارة الجهاز العصبى المستقل، فهذا الشخص (مثلاً) يستجيب لمواقف التهديد بحدوث تغيرات وسرعة ضغط الدم، وذلك الآخر بسرعة دقات القلب، والثالث بتغيرات فى استجابة الجلد للجلفانومتر، وهكذا ، وقد ذهب إلى هذا رأى كل من «جون ليسى» وفان لبيه».

وإذا كان من السهل أن ندرس الجهاز العصبى المستقل بسبب إرتباطه المباشر بالظواهر الانفعالية وظواهر إثارة الحافز، إلا أن من المهم ألا ننسى أن نشاط هذا الجهاز نفسه والذى يعمل تلقائياً بدون تدخل منا وفى بعض الأحيان بغير علمنا يخضع نتيجة اتصاله بالجهاز العصبى المركزى لتكييف وتنظيم سيطرة المخ.

ولقد أشار «بافلوف» إلى نظرية الإثارة والكف اللحائى، وقد أجرى تجاربه على الكلاب، ومن ثمة فهى قليلة القيمة بالنسبة للإنسان، وإن كانت قد وجهت الانتباه إلى الدراسات على الإنسان، فقد قدم «إيزنك» نظرية الإنطواء - الانبساط التى تقوم على إفتراض اختلاف الناس فيما بينهم فى عملية الكف اللحائى.

والفكرة الرئيسية عند «إيزنك» هي فكرة «كف الاستجابة» فمعظم الناس حين يطلب إليهم مواصلة الاستمرار في عمل بسيط والقيام به عدة مرات متتالية سرعان ما يظهر لديهم نوع من المقاومة، ويختلف الناس فيما بينهم في سرعة تكوين هذه المقاومة وقوتها، وعلى هذا الأساس صاغ «إيزنك» نظريته لتفسير اتجاهات معينة في الشخصية، ونظريته في الواقع جديرة بالاهتمام وإن لم تقدم شيئاً عن الأساس الفسيولوجي الذي تقوم عليه.

وفي السنوات الأخيرة أدت الدراسات التي استخدم فيها رسام المخ الكهربى إلى نتائج ذات أهمية كبيرة، فقد وجد ارتباط موجب بين الذبذبة «الفا» وتقديرات المزاج (+ ٠,٤٦) فالأشخاص الذين تكون الذبذبة الفا عندهم عالية يعطون تقديرات عالية في النواحي المزاجية، إذ يكونون أميل إلى الاندفاع وأحوج إلى الضبط والتحكم، بينما الأشخاص الذين تنخفض عندهم الذبذبة الفا يكونون أميل إلى الحذر والتروى والكف.

كما كشفت دراسات «شبتون» و«والتر» و«وير» عن أن الأشخاص الذين يعطون أنواعاً مختلفة من الاستجابات في رسم المخ يكشفون عن أنواع مختلفة من السلوك الصريح، كما أثبتت الدراسات الحديثة أيضاً أن الشخصية تتأثر بإصابات

المخ، بشكل مباشر وأولى ، أو بشكل غير مباشر وثنائى عن طريق استجابات نفسية معقدة.

٢ - التكوين البيوكيميائى والغددى وملائته بالشمسية:

تكشف دراسة الأشخاص الذين يعانون من اختلال فى إفرازات الغدد عن أدلة قاطعة على وجود تأثيرات واضحة للهرمونات فى الشخصية، وبالطبع هناك من يعارض هذا الاتجاه وهناك ما يؤيده، والذين يؤيدونه إنما يؤكدون على الأثر المهم للهرمونات فى الشخصية نتيجة للدراسات العديدة التى أجريت على الغدد ومنها: الغدة الدرقية فى مقدمة الجزء الأسفل من الرقبة، والغدة الأدرينالية فوق الكلوية، والغدد الجنسية.

فالغدة الدرقية (مثلا) وظيفتها تخزين اليود وإفراز هرمون «الثيروكسين» الذى يؤثر فى عمليات النمو وعمليات الهدم والبناء، كما أنها تؤثر وتتأثر بإفراز غيرها من الغدد الصماء وخاصة الغدة النخامية، والاضطرابات التى تصيب هذا الغدة تكون إما بنقص أو زيادة إفرازها، والأشخاص الذين يعانون من نقص إفراز الدرقية يكونون أميل إلى الخمول والبلادة والغباء وكأنهم فى سبات عميق، كما أنهم من النوع المكتئب المتبرم الكثير الشك، وهى صورة أقرب إلى المزاج الفصامى عند «كرتشمير».

أما الأشخاص الذين يعانون من زيادة إفراز الدرقية فيلاحظ عليهم الميل إلى زيادة التوتر العصبى وشدة الاستثارة والقلق، كما تزداد لديهم شدة استجابة الجهاز العصبى المستقل، فيكون المريض كثير الحركة زائدة النشاط لا يقر له قرار ويكاد يكون فى حالة توتر مستمر.

وهناك أيضاً الغدة الأدرينالية (فوقة الكلوية) أو الكظرية، وتتكون كل غدة من عضوين متميزين خارجى ويسمى القشرة وداخلى ويسمى اللب، وهرمون القشرة يساعد على مواصلة بذل الجهد العضلى وعلى مقاومة العدوى، ويترتب على ضعف نشاط هذا الهرمون ونقصه الإحساس بالضعف والكسل وعدم الاهتمام بالجنس الآخر وهبوط عام فى الحيوية والنشاط وفساد الحكم وعدم الميل إلى التعاون وقلة الصبر، بينما يترتب على زيادة نشاط هذا الهرمون زيادة مظاهر الحيوية وزيادة مظاهر الرجولة سواء عند المرأة أو الرجل، أما هرمون اللب فهو الأدرينالين، وتسبب زيادته إزدیاد ضربات القلب وإزدیاد عمل الرئتين وإزدیاد إفراز السكر من الكبد وإزدیاد إفراز العرق وإتساع حدقة العين واندفاع الدم إلى المخ والعضلات بحيث ينشط العضلات الخارجية ويحدث تأثيراً مضاداً على بعض الأعضاء الداخلية كالمعدة.

أما الغدة الجنسية وهي الخصيتان عند الذكر والمبيضان عند الأنثى، وتفرز هذه الغدد التتاسلية هرمونات أهم وظائفها هي الخواص الجنسية الثانوية (خشونة الصوت عند المراهق ونبت الشعر في مواقع مختلفة في الجسم). وكذلك من الصفات السلوكية: الميل الاستقلالي والميل للاعتداء وحب الزعامة والميل للمخاطرة والميل نحو الجنس الآخر.

أما عند الفتاة فتتضح هذا الخواص الجنسية الثانوية في نبت الشعر في مواضع معينة من الجسم أيضاً وكبر الثديين ونشاط الغدد اللبنية والميل إلى الجنس الآخر، وهذه الهرمونات بنوعها موجودة في كل من الرجل والمرأة، غير أنه تغلب الهرمونات الذكرية عند الرجل والهرمونات الأنثوية عند المرأة، وزيادة أحدها ونقص الآخر يعزى إليه وجود الصفات الأنثوية عند الرجل، أو الصفات الذكرية عند الأنثى.

والخلاصة : أن الغدد لها تأثير واضح على سمات الشخصية، لكن ليس معنى ذلك أن هناك ارتباطاً بين سمات معينة في الشخصية وهرمونات معينة كذلك، فالهرمون الواحد نفسه قد يؤدي إلى اضطرابات مختلفة عند الأفراد المختلفين، فهرمون «الكورتيكون تروفين» قد يسبب هوساً أو اكتئاباً.

تلك هي المحددات التكوينية البيولوجية وأثرها في الشخصية، ومنها: الوراثة، والأجهزة العضوية، والتكوين البيوكيميائي والغددى للفردى، لكن الشخصية لا تخضع للعوامل البيولوجية وحدها - كما ذكرنا - بل هناك مجموعة أخرى من العوامل - ليست أقل تأثيراً - في تكوين الشخصية، وهى ما اندمجت تحت المحددات البيئية المختلفة» (١).

محددات مضموية الجماعة:

قلنا - فيما سبق - إن التكوين البيولوجى للفرد يتدخل إلى حد بعيد فى تحديد شخصية الفرد، الأمر الذى جعلنا على يقين بوجود الفروق الفردية المزاجية الملحوظة لدى الأفراد، وهذه الفروق ذاتها تؤثر - أيضاً - فى نمو الشخصية الفردية، لأن الشخصية ليست شيئاً ثابتاً لا يقبل التغير منذ الولادة، فمن الخصائص الأساسية للإنسان، قدرته على التغير نتيجة ما يمر به من خبرات وتعلم، وإذا كان سلوك الحيوان يتحدد إلى درجة كبيرة بفرائزه، بحيث لا نحتاج إلى معرفة الكثير عن تاريخ حياة الحيوان من أجل التنبؤ بسلوكه، فإن الأمر يختلف بالنسبة للإنسان حيث نحتاج إلى معرفة تفصيلية عن خبرات الفرد الماضية وبيئته وثقافته التى نشأ فيها من

«١» سيكولوجية الشخصية: مرجع سابق

أجل الحكم على سلوكه ونمو شخصيته، وبدون هذه المعرفة يتعذر علينا حتى فهم أبرز الخصائص في شخصيته الفرد^(١).

يفهم من ذلك أنه من المتعذر علينا تفسير سلوك الفرد ونمو شخصيته دون أن ندخل في الاعتبار البيئة التي نشأ فيها، ولسهولة دراسة هذه المؤثرات في الشخصية، قسم «لويس ثورب» البيئة إلى أقسام ثلاثة، مترابطة بشكل وثيق، وهي: البيئة الطبيعية، والبيئة الثقافية، والبيئة الاجتماعية.

أما البيئة الطبيعية فيتضح أثرها إذا نظرنا إلى اختلاف أساليب تكيف الناس ومعيشتهم وطرق مواجهتهم للحياة في بيئات مختلفة، فعلى الرغم من تشابه الناس في حاجاتهم ودوافعهم الأساسية، إلا أننا نلاحظ أن ثمة اختلافاً واضحاً بينهم في طرق مواجهتهم وإشباعهم لهذه الحاجات، فالببدو في الصحراء والأسكيمو في المناطق القطبية، هم إلى حد بعيد نتاج هذه البيئات الطبيعية المختلفة، فتمو أجسامهم وطرق معيشتهم وأساليب حياتهم تأثرت إلى حد بعيد بالبيئة الطبيعية المحيطة بهم، فالحجو والحرارة يجعلان بعض الناس سمر البشرة، على حين يجعلان البعض الآخر بيض البشرة.

أما البيئة الثقافية فلها، أيضاً تأثير واضح جداً في نمو الشخصية، فآثر الثقافة في تكوين الشخصية لا يمكن إنكاره

«١»، المرجع السابق نفسه

والبيئة الثقافية أو الحضارة التى تتبع من البيئة، يعتبرها البعض العامل الأساسى فى تشكيل الشخصية بالمعنى الدقيق، وقد ورد فى ذلك العديد من الأقوال، منها مثلاً: «إنه بدون الحياة الثقافية لا يكون لدينا أفراداً، بل كائنات حية عضوية أذوات سيكوبولوجية»، «إن عامل التطبيع الاجتماعى هو الذى يحول الفرد من كائن حى بيولوجى إلى كائن اجتماعى يعيش فى بيئة يؤثر فيها ويتأثر بها»، «إن الشخصية لا يمكن عزلها عن الإطار الحضارى الذى نشأت فيه بنوع من الجراحة التى تقضى على حياة الفرد».

أما البيئة الاجتماعية، فإن المجتمع الإنسانى يعرف عامة بأنه جماعة منظمة تعيش فى مكان معين وتشارك فى مجموعة من الاتجاهات وأنماط السلوك والأهداف وتعتبر الجماعة الاجتماعية بالنسبة للفرد أحد النقاط المهمة فى نمو شخصيته، فالمجتمع على نحو ما يقرر «أكرمان» هو البيئة أو الوسط الغذائى الذى تنمو فيه وحدة الفرد وشخصيته بالتدريج وجوهر كل مجتمع هو الذى يشكل محتوى هذه الوحدة، وحين ينمو الفرد فإنه يصبح فى الوقت نفسه وحدة فردية واجتماعية معاً. وهذان المظهران لوحدة الشخصية يتمثلان فى المظاهر الأكثر استمراراً أو الأقل قابلية للتعديل فى بناء الشخصية.

ويعرف «كلوكهون» الثقافة بأنها: «أساليب الحياة المختلفة التى توصل إليها الإنسان عبر التاريخ، والظاهر منها والضمنى، العقلى منها واللاعقلى، والتى توجد فى وقت معين والتى تكون أساليب إرشاد وتوجيه لسلوك الأفراد فى المجتمع»، وقد قدم «جان كلود فيللو» فى كتابه «الشخصية، تعريفاً للثقافة فى قوله أنها: «مجموعة المعايير، والقيم، ومعايير السلوك التى تترجم أسلوب حياة الجماعة».

ولهذه الفكرة أهمية وفائدة ملحوظة فى تحليل التنشئة الاجتماعية الفردية، كما أن لها - إضافة إلى ذلك - محتوى نفسى اجتماعى فى أساسه، ويقول «هيرزكوفيتز» أحد الرواد الأوائل للأنثربولوجيا الثقافية: «الثقافة هى أسلوب حياة الناس، بينما المجتمع هو المجموع المنظم للأفراد الذين يتبعون أسلوباً معيناً فى الحياة»، ويذهب البعض إلى تقسيم محتوى الثقافة إلى ثلاثة أقسام على أساس مدى اشتراك أفراد الجماعة فى عناصر كل قسم منها، وهذه الأقسام هى:

١ - عموميات الثقافة.

٢ - خصوصيات الثقافة.

٣ - متغيرات الثقافة.

فالعموميات هى التى تؤدى إلى تشكيل نمط مشترك من

الاتجاهات يمتاز به أفراد ثقافة ما عن غيرها من الثقافات. كما أنها تؤدي إلى ظهور الاهتمامات المشتركة التي تجمع بين هؤلاء الأفراد، وهذه حقيقة سيكولوجية مهمة تبني عليها أساسها وحدة الجماعة وأهدافها المشتركة.

أما الخصوصيات فهي العادات والتقاليد والأنماط السلوكية المختلفة المتعلقة بمناشط اجتماعية بينها تأثير متبادل والتي حددها المجتمع للقطاعات المختلفة منه أثناء تقسيمه للعمل بين أفراد العوامل الثقافية التي تسملها الخصوصيات هي في معظمها خاصة بالمهارات اليدوية والمعرفة الفنية، أما متغيرات الثقافة فهي العناصر التي نجدها بين أفراد معينين ولا تكون مشتركة بين أفراد الثقافة جميعهم بل تكون سائدة بين طبقة لها تنظيم اجتماعي معين.

وفي ضوء ما تقدم يمكن أن نشير إلى صفات أساسية للثقافة، منها:

١ - أن الثقافة مستقلة نسبياً عن الأفراد الذين يحيونها، ولو أنها لا تحيا بدونهم، فالثقافة تتخطى حياة الأفراد وحياة الجيل من أجل البقاء والاستمرار، وهي تبقى وتستمر في أشخاص يحملونها وينقلونها من فرد إلى آخر ومن جيل إلى جيل.

٢ - أن كل ثقافة تعتبر بالنسبة لأفراد الجماعة بمثابة النماذج والمعايير التي يصرحون بها ويتقاسمونها ويشاركون فيها، وتعتبر من الناحية الموضوعية الصورة الإجمالية العامة للسلوك المكتسب المتعلم ونتائجه.

٣ - أن الثقافة مكتسبة، تنتقل من جيل إلى آخر ومن عضو لعضو، ينقلها الأفراد والجماعات، فهي ليست فطرية، فما يبدو غريزيا فطريا للبعض هو في الواقع سلوك مكتسب متعلم، ولذلك فالتراث الاجتماعي والثقافة يتراكمان عبر الأجيال وينتقلان من جيل الآخر.

والعلاقة المتبادلة بين الثقافة وتكوين الشخصية علاقة وثيقة، تتم من خلال عمليات التفاعل بين الأفراد، ومن خلال عمليات التطبيع الاجتماعي والتشئة الاجتماعية، فالأفراد لا تنمو شخصياتهم إلا في محيط ثقافي وعن طريق اكتساب الأفراد للنظم والعادات والتقاليد السائدة في المجتمع.

وعمليات الاكتساب هذه تتم من خلال التطبيع الاجتماعي الذي يهدف إلى إحداث تكامل بين الفرد ونمط الثقافة السائد في مجتمعه، ويلعب المحيط الأسري دوراً مهماً في هذا الصدد، فالشخصية تتشكل إذن خلال عملية التشئة الاجتماعية والتطبيع الاجتماعي ويتأثر تكوينها بالثقافة المستخدمة في عملية التشئة الاجتماعية والشخصية

الانسانية حسب هذه النظرة، هى: تنظيم الفرد لأفكاره وأعماله وإتجاهاته فى العمل فى ضوء المعايير الاجتماعية والاطار الثقافى الذى يعيش فيه، وهذا التنظيم من شأنه أن يجعل شخصية الفرد وحدة فى أساسها، وفى الوقت نفسه تكون هناك مظاهر عديدة من الشخصية الانسانية مشتركة بين الفرد والآخرين فى المجتمع.

ويذهب «كمبل يانج» فى كتابه «علم النفس الاجتماعى» إلى ضرورة توافر عناصر معينة فى كل ثقافة من أجل أن نفهم تكوين الشخصية وهذه العناصر هى: الانتظام ودرجة الثبات والجمود فى التعلم ومقدار الإحباط الذى يتعرض له الطفل ومقدار الحب ومقدار الجزاء والضبط الخلقى وفكرة الذات التى تفرض على الطفل، والكيفية التى تلبى بها حاجات الطفل، والتأثيرات الجسمية التى يعاينها، وهكذا فالعالم الذى يتصل به فم الطفل ليس واحداً، كما أن الاختلافات والفروق فى هذه الخبرات لها تأثير كبير فى نمو الشخصية.

كما أن وجود معايير ثقافية متماثلة داخل ثقافة معينة تتصل بأساليب تنشئة الطفل، من شأنها أن تخلق أساليب مشتركة للاستجابة، تعد مسئولة بدورها عن هذا القدر المشترك من السمات الأساسية فى الكبر، بين أفراد المجتمع

الواحد أو الثقافة الواحدة، وهكذا يظهر نمط «الشخصية الأساسية» أو «الشخصية القومية».

وقد أشار «كاردنير» إلى جوهر الشخصية الأساسية عندما أراد أن يعبر عن الفكرة القائلة بوحدة ضرورية في جوانب الشخصية التي تتكون تحت ظروف ثقافية مشتركة، وقد حدو «كاردنير» نمط الشخصية الأساسية بقوله: إنها الشخصية التي يشارك فيها المجموع العام من أفراد المجتمع نتيجة الخبرات الأولى التي مروا بها جميعاً، وتتضمن هذه الفكرة النواحي الآتية:

١ - أن الثقافة تحدد ما يلقنه الآباء للأبناء وطريقة تلقينهم إياهم.

٢ - أن الثقافات المختلفة لها أساليبها المختلفة في تنشئة الطفل وتربيته والدروس المختلفة التي يتلقنها الطفل.

٣ - أن خبرات الطفل المبكرة تترك أثراً مستمرة في نمو شخصيته.

٤ - أن الخبرات المتشابهة تميل إلى إنتاج شخصيات متشابهة داخل الثقافة الواحدة.

والخلاصة : أن الثقافة تشكل الشخصية أساساً، لأنها

تقدم حلولاً جاهزة ومدروسة من قبل لكثير من المشكلات التى يواجهها الفرد فى الحياة فى هذه الثقافة، لكن الثقافة ليست التأثير الوحيد الثابت الذى يفرض على جميع أفراد المجتمع، فهناك عوامل أخرى، معرفتنا بها ليست واضحة ومحدودة، منها مثلاً: الآثار التى تفرضها الضغوط المستمرة للبيئة الطبيعية على الشخصية، هل المعيشة - مثلاً - فى بيئة ممطرة باستمرار، تجعل الناس أميل إلى الاكتئاب والسلبية بينما المعيشة فى بيئة معتدلة تجعلهم أميل إلى الابتهاج والحيوية، وهناك كذلك الدور الذى تلعبه الأسرة كبيئة تعليمية فى تنشئة الفرد، وأثر هذه التنشئة على الشخصية (١) فدور الأسرة من أهم المؤثرات فى تكوين وتشكيل الشخصية منذ الطفولة الباكرة لأنه يتوخى تحقيق عملية ضبط السلوك، وعملية تنمية السمات، كما أن الأسرة أثناء قيامها بهذا الدور تمد الطفل بالخبرات التى يكون فكرته عن ذاته من خلالها، وكذلك فكرته عن الآخرين.

محددات الدور:

الدور الذى يقوم به الفرد فى المجتمع هو العامل الثالث الذى أشار إليه «كلوكهون ومورى وشنيدر» فى حديثهم عن محددات الشخصية. وليس من شك فى أن لهذا الدور أثره (١) سيكولوجية الشخصية: سابق.

البالغ فى تحديد وتشكيل الشخصية، وفكرة الدور تمدنا بأداة تفيد خصوصاً فى تحليل عملية التطبيع الاجتماعى والتثقيف.

وكما أوضح «جورج ميد» فإنها تسمح لنا بربط السلوك الفردى بمعايير جماعة معينة تتصل بالسلوك «المتوقع» من الفرد حسب سنه وجنسه وتخصصه المهنى والوظيفى وحالته المدنية، وحتى لو لم يكن هناك دائماً تطابق مع النمط المثالى للسلوك المتوقع من الفرد، إلا أن الفرد يعرف مثل هذا النمط المثالى من السلوك سواء بالنسبة له أو للآخرين.

فالدور هو نوع متشكل عن المشاركة فى الحياة الاجتماعية، أو هو كما عبر عنه «ألبرت» ما يتوقعه المجتمع من الفرد الذى يحتل مركزاً معيناً داخل الجماعة، فكل مجتمع يحدد لأفراده الأدوار الاجتماعية التى يتوقعها منهم فى حياتهم العادية، ومن الواضح أن للفرد الواحد مجموعة كبيرة من الأدوار فى حياته الاجتماعية فالأب - مثلاً - بعد خروجه من المنزل والذهاب إلى عمله يقوم بدوره كموظف أو كعامل أو كمهندس أو كطبيب، أى أنه يقوم بدوره الذى يتوقعه منه المجتمع فى مجال العمل، وهو عندما يعود إلى منزله نجده يمارس دوره كأب، ثم بعد ذلك قد يكون عضواً فى ناد أو جماعة دينية إلى آخر هذه الأدوار العديدة التى يقوم بها فى المجتمع.

والأمر بالمثل بالنسبة للأم والأولاد ولأى فرد آخر فى الحياة، فحياة كل فرد يمكن النظر إليها على أنها سلسلة من الأدوار المتتالية التى تربط الفرد بمجموعة من النظم الاجتماعية المختلفة، ولكن قد يحدث أحيانا صراع أو تعارض بين هذه الأدوار المختلفة، مثل الصراع بين دور المرأة كأم ودورها كموظفة، والمقصود بالدور هو السلوك الذى يمارسه الفرد فى كل مركز اجتماعى يشغله، ويميز «البورت» معان أربعة للدور، هى:

١ - توقعات الدور: وتكمن فى النظام الاجتماعى، وهى بمثابة ما تقرره الثقافة أو الثقافات الفرعية من توقعات الفرد سواء أكان أباً أم أمّاً أم تلميذاً أم صانعاً أم طبيباً، إلخ، إنها تقرر ما هو متوقع من كل فرد يشغل مركزاً معيناً داخل النظام الاجتماعى.

٢ - تصور الدور: هى الصورة التى لدى الفرد - أباً أو مدرساً أو طبيباً - عن دوره الذى يقوم به وهل تتفق أو لا تتفق مع توقعات الدور، فالمدرس يعرف مثلاً ما هو متوقع منه، لكن المشكلة هى ماذا يتوقع هو من نفسه؟ فهو يحدد دوره على طريقته الخاصة.

٣ - تقبل الدور: بعض الناس يتقبل أحيانا الدور الذى

يقوم به (سواء حدد هذا الدور فى ضوء توقعات الآخرين أو فى ضوء فكرتهم عن أنفسهم) والبعض الآخر لا يشغل نفسه كثيراً بهذا الدور الذى يقوم به، بينما البعض الثالث قد يكره أحياناً الدور الذى يقوم به فى الحياة.

٤ - أداء الدور : وأداء الفرد لدوره الذى يتوقعه المجتمع منه أو اختاره فى ضوء فكرته عن نفسه يتوقف على عوامل عديدة منها: هل هو متحمس له؟ أم غير متحمس؟ هل هو متعاون؟ أم كاره؟ وتوقعات الدور وحدها لا تكفى، لأنها تختلف حسب الأفراد، ولذا فإن أداء الدور يتوقف على العوامل السابقة المختلفة من توقعات الدور وتصور الدور وتقبل الدور وما يصاحب ذلك كله من سمات شخصية الفرد التى تساعد فى أداء دوره.

وقد أوضح «البورت» أن هناك معنيين لمفهوم «الذات» - وليس الشخصية - يتصلان بالنظام الاجتماعى، الأول هو توقع الدور الذى يمكن اعتباره فقط كنموذج خارجى أو مثير (ويمكن إعادة تفسيره وتقبله أو رفضه بواسطة الفرد)، والثانى هو أداء الدور الذى يمكن اعتباره نقطة التقاء نظام الشخصية والنظام الاجتماعى، والأداء يتم عن طريق الشخصية ولكنه يؤثر فى النظام الاجتماعى، ويمكن أن يقيم كجزء من النظام

الاجتماعى، وهناك معنيان آخران للدور يتصلان بالشخصية وهما: تصور الفرد لدوره وكيفية تحديده له فى الحياة والآخر تقبل الفرد لدوره أو نبذه إياه.

والطفل عموما يكتسب الأدوار خلال عملية نموه وتربيته، وخلال عملية تطبيع الاجتماعى، فهو يتعلم من الأسرة بالتربية كيفية القيام بمجموعة من الأدوار التى سوف تساعده على أن يحدد نفسه ودور ككائن حى فرد متميز عن غيره من الأفراد.

وتتدخل بعض العوامل فى تحديد الدور داخل الأسرة وعبر عملية التنشئة الاجتماعية، وأهم هذه العوامل: عامل الجنس، إذ يجب أن يسلك الولد كولد، والبنت كبنت، ثم عامل الطبقة الاجتماعية، وعامل السن، ومن خلال التطبيع الاجتماعى والتنشئة الاجتماعية يكتسب الطفل «سلوك الدور»، وهو هدف من أهداف التنشئة الاجتماعية يضاف إلى أهداف أخرى منها: الضبط السلوكى، وتنمية السمات، وتكوين وتنمية الفكرة عن الذات.

ونحن فى قيامنا بسلوك الدور نصدر فى سلوكنا عن نظرتنا لانفسنا وفكرتنا عن ذواتنا، وما نعتقد أنه يمثل المطالب الخاصة للمرور الذى نقوم به، وهكذا يتدخل «الدور» وما يتصل به فى تحديد وتكوين شخصيتنا وسلوكنا.

محددات الموقف:

وأخيراً نأتى إلى المحدد الرابع من محددات الشخصية، وهو: محددات الموقف، فما أعظم تأثير شخصيتنا بمواقف الحياة المختلفة، وليس من شك فى أن «الموقف» المعين يملى على الفرد سلوكاً معيناً، وأن السلوك يعبر عن استجابة خاصة بهذا الموقف وحده، وتختلف الاستجابات تبعاً لاختلاف المواقف.

يقول «جون ديوى»: إن الأمانة والمحبة والشجاعة والبخل والمكر وعدم تحمل المسؤولية أو تحملها ليست ممتلكات خاصة بالفرد، بل هى توافقات أو تكيفات فعلية لقدرات الفرد مع قوى البيئة، فليس ثمة شىء يمكن أن يعد ذاتياً أو شخصياً دون أن يكون فى الوقت نفسه انعكاساً للبيئة المادية والاجتماعية والثقافية والمواقف التى يمر بها الفرد.

وهناك حقائق ثلاث أشار إليها «ألبورت» عند النظر فى محددات الموقف، هى:

الحقيقة الأولى: أن معظم الناس عندما يواجهون بمواقف جديدة غريبة يتحفظون فى السلوك أو يميلون إلى الانسحاب، وبعبارة أخرى فإنهم يميلون إلى تجنب اتخاذ موقف إيجابى نشط، أما فى المواقف العادية فهم يميلون إلى التعبير عن أنفسهم ويكونون عادة أكثر نشاطاً وفاعلية، وفى ضوء هذه الحقيقة فإننا نميل إلى تحقيق ذواتنا، وإذا عجزنا عن ذلك - على نحو ما قد يحدث فى الموقف الغريبة - فإننا نميل

إلى الانسحاب.

الحقيقة الثانية : هي أن صفار الأطفال «موقفون» أكثر من الكبار فهم يحيون الموقف المباشر الذي يمرون به، فهم في حالة مرحهم يمرحون بصخب، وفي حالة خوفهم يخافون بشدة، وكأنهم يفتقرون إلى «الشخصية الداخلية» حتى يمرون بهذه المواقف، ومن الواضح أن الكبار عامة أقل خضوعاً للموقف من الأطفال.

الحقيقة الثالثة: أن معظم الناس يقومون بدور كبير في خلق المواقف التي يستجيبون لها، فالشخص الذي يحب الحفلات والاجتماعات يسمى إليها وإلى عقد هذه الحفلات والاجتماعات، وقد يفسر مرجه وسروره بأنه نتيجة للموقف، ولكن أليس الموقف نفسه نتيجة لعوامل تتصل بشخصيته هو أيضاً؟ وباختصار أن المواقف التي نجد فيها أنفسنا، غالباً ما تكون نتيجة مباشرة لشخصياتنا» (١).

تلك هي المحددات الأربعة للشخصية كما وضعها «كلوكهون ومورى وشنيدر»، وهي المحددات التكوينية ومحددات عضوية الجماعة ومحددات الدور ومحددات الموقف ولكن هذه المحددات لا تعمل مستقلة إحداها عن الآخر، بل تعمل متوافقة متكاملة مع بعضها، مترابطة كأشد ما يكون الترابط.

١٠ المرجع السابق

نمو الشخصية

ترتبط دراسة «نمو الشخصية» بدراسة مراحل النمو المختلفة التي يمر بها الانسان منذ لحظة الميلاد وحتى مرحلة الشيخوخة.

وقد اختلف العلماء فى تقسيمات مراحل النمو، وذلك لاختلاف وجهات النظر التى ينظرون بها إلى تلك المراحل، فجاءت تقسيمات «جرين» من خلال منظار دراسته لأحلام اليقظة، وجاءت تقسيمات «فرويد» من خلال منظار دراسته للنواحى الجنسية، وظهرت تقسيمات أخرى لعلماء آخرين مثل «ستانلى هول» و«هوايت» و«كلاباريد» وغيرهم، لكن هذا لا يمنع من أن نتخذ التقسيم الأكثر شيوعاً وانتشاراً أساساً لدراستنا، إذ هو أكثر إبرازاً وتحديداً لخصائص ومميزات كل مرحلة، وهو:

١ - سن المهد: ويبدأ من الميلاد حتى نهاية السنة الثانية تقريباً.

٢ - مرحلة الطفولة الأولى: من بداية السنة الثالثة حتى نهاية السنة الخامسة.

وتمتاز هاتان الفقرتان بأنهما فترات نمو حركى كبير

يصحبهما نمو عقلى كبير.

٣ - مرحلة الطفولة المتأخرة: من بداية السنة السادسة حتى سن الثانية عشرة.

٤ - مرحلة المراهقة: من بداية السنة الثانية عشرة إلى نهاية السنة الرابعة عشرة.

٥ - مرحلة اكتمال النمو: من بداية السنة الخامسة عشرة وما بعدها.

٦ - مرحلة الشيخوخة.

ولنبداً بتناول هذه المرحلة، كل مرحلة منها على التوالى، بشئ من التفصيل.

دور مرحلة المهد:

منذ اللحظة الأولى للميلاد، ويبدو الطفل كما لو لم يكن له حياة عقلية بالمرّة، وتبدو الحركات العشوائية واضحة مميزة حتى تأخذ حواسه فى النمو، فتتمو حواس اللمس والشم والذوق والسمع، ثم تبدأ إيجابيته فى الظهور عند الشهر الرابع من حياته، وتأخذ هذه الإيجابية فى النمو كلما اقتربت السنة الأولى من نهايتها، فبعد أن كان سلبياً صرفاً فى كل حياته يبدأ بفرض نفسه فيفرض شخصيته على أمه وأبيه والمحيطين به.

فهو يناغى وينطق أحياناً، ويحبو ويحف، ويقبض على الأشياء ويلقى بها بعيداً وقد يكسرها أو يصيبها بتلف، وهو يمزق الورق ويحطم الأدوات وبعض الأشياء ويقضم الطعام ويميز عن طريق فمه كل ما تصل إليه يده، ومن المميزات الواضحة لهذه المرحلة، التسنين والفظام والمشي والكلام، فأما المشي والكلام فلهما أهميتهما الخاصة في هذه المرحلة. إذ عن طريق المشي يصبح الطفل الراقـد على ظهره قادراً على الحركة، هذه الحركة التي تمكنه من الاتصال بالعالم الخارجى، وعن طريق الكلام يصبح قادراً على التفاهم، وعن طريق ذلك الاتصال وهذا التفاهم تنمو خبرته وتزداد تجربته وبذلك ينمو عقله.

هذا علاوة على أن المشى سيبعده لأول مرة عن أمه إذ هو سوف يستقل عنها ويستطيع أن يؤدي أعمالاً لا تساعد فيها أمه ولا يطلب في تأديتها عونها ومساعدتها كما كان يفعل من قبل، وهو بذلك يستقل عن أمه رويداً رويداً، ويدرك أشياء مختلفة متباينة لم تقع من قبل في خبرته ولم يكن له بها سابق عهد، فيدرك الفروق بين الأشياء كالفرق في الطول والعرض والارتفاع والبعد والسخونة والبرودة والنعومة والخشونة، إلى غير ذلك من الخبرات والمعلومات التي لا يمكن له أن يقف عليها أو يكتسبها بسرعة لو لم تعده الطبيعة بالقدرة على المشى.

وكثيراً ما يتعجل الطفل الحركة فتراه عادة يحبو قبل أن يمشى وهو يتكئ على شئ ليساعده على الحركة والانتقال من مكان إلى مكان، ذلك لرغبته فى أن يصل إلى ما هو بعيد عنه أو إلى ما حرمته أمه من اللعب به أو إلى شئ استهواه لونه أو شكله أو صوته الذى يحدثه مدفوعاً إلى ذلك بدوافع مختلفة زودته بها الطبيعة كالملكية وحب الاستطلاع مثلاً، والواجب على الأمهات ألا يمكن الطفل من الحبو دائماً فإن ذلك يؤخر نمو قدرته على المشى، إذ هو يصل إلى أغراضه عن طريق الحبو وينعدم بذلك الدافع إلى المشى الطبيعى ويستمر الطفل يحبو لفترة طويلة تقصر كثيراً إذا لم يمكن الطفل من الحبو دائماً.

أما عن التسنين: فله أيضاً أهميته الكبرى عند الطفل، إذ بعد أن كان الطفل لا يأكل إلا أطعمة معينة لها خواص معينة من حيث درجة الحلاوة والحرارة والسيولة كلبن الأم أو الألبان الأخرى الصناعية، يستطيع بعد التسنين أن يأكل الأشياء نصف السائلة أو الصلبة كما يستطيع أن يأكل أطعمة باردة أو غير حلوة مثلاً.

وقد يسبب هذا انفعالات مختلفة عند الطفل تؤدي إلى أزمات نفسية إذ أن الطفل سيفقد الحنان الذى كانت تبديه له

الأم وكان يتمتع به أثناء الرضاعة، وعدم الشعور بالحنان في هذه الفترة من حياة الطفل يسبب له أزمات نفسية حادة تدعونا إلى أن نطلب من الأمهات أن يتدرجن في الانتقال من مرحلة الرضاعة إلى مرحلة الفطام خشية ظهور هذه الأزمات الإنفعالية، وكما كان المشى سبباً في ابتعاد الطفل عن أمه واستقلاله عنها كذلك التسنين فهو يمكن الطفل من عدم الاعتماد على أمه في تناول طعامه، وبذلك ينتقل من مرحلة الضعف إلى مرحلة القوة فيصبح قادراً على أن يأكل بمفرده كما يصبح قادراً على أن يعض وأن يقضم وبذلك تتسع دائرة خبراته عن طريق إتساع مدى مقدرة الفم نفسه إذ المعروف أن الفم هو أداة الطفل في هذه المرحلة من حياته، فهو وسيلته إلى إشباع رغباته وأداته في الاتصال بالدنيا حوله وبذلك تتسع دائرة خبرته ومعرفته بالناس والأشياء الأخرى.

كذلك من الأمور المؤثرة في حياة الطفل في هذه المرحلة بدء معرفته للكلام إذ عن طريق الكلام يعبر الطفل عن نفسه بعد أن كان لا يستطيع إلا بالإشارة أو البكاء، وبدء معرفة الطفل للكلام تمكنه من أن يسأل عما يريد وأن يرد على ما يوجه إليه على قدر طاقته، وكلما نجح الطفل في ذلك، - أي نجح في التعبير عن نفسه - كلما شجعه ذلك وعلى الاستمرار في الكلام حتى ليلح في ذلك إلحاحاً قد يضجر الكبار

ويدفعهم إلى أن ينهروه في ضيق أو يطلبون منه السكوت في
عنف، إلا أن ذلك كله لا يؤثر فيما يكتسبه الطفل من الفاظ
وكلمات تزداد بها ثروته اللفوية، كما تزداد تبعاً لذلك خبراته
ومعرفته بالناس والدنيا من حوله.

مرحلة الطفولة المبكرة:

قلنا إن الطفل عندما تنمو قدرته على الكلام والمشى لا
يهدأ ولا يستقر دون أن يتصل بكل إنسان يعيش معه، وهو
يسأل أسئلة تبدو تافهة ولكنها تهمة هو شخصياً فهو يسأل
عن الناس وماذا يحملون له معهم من حلوى وهدايا؟ ولا يلبث
بعد فترة أن يسأل عن درجة قرابتهم له ولم أتوا إلى منزله؟ ثم
لا يلبث أن يتصل بزملائه ورفاقه في اللعب، ويتعامل مع
السلطة الضابطة الموجهة ويتعامل مع البيئة الطبيعية
والاجتماعية وبذلك يفهم نفسه ويفهم غيره ويقيس نفسه
بمقياس نسبي بالنسبة لغيره وبذلك تبدأ فكرته عن نفسه، أي
«الأناء» في التكوين.

ثم هو يلقي سيلاً منهمراً من الأسئلة عن كل ما يحيط به
من أشياء، فيسأل عن أسمائها أو أشكالها وسبب وجودها
وكيف يمكن الاستفادة منها؟ ثم هو لا يلبث أن يتصل بالأشياء
ذاتها يفحصها بيده ويتذوقها بلسانه ويختبرها بأسنانه، كل

ذلك وهو مدفوع بدوافع طبيعية تمكنه من اكتساب خبرات ومهارات ومعارف وتجارب، وقد لا يمكن الكبار الطفل من أن يتصل بهذه الأشياء خشية أن يكسرها أو ي تلفها ولذلك يضطر الطفل إلى أن يعمل فى الخفاء ما قد حرم عليه فعله فى العلن، وبذلك يتعرض الطفل للضرب والإهانة، وحينئذ نكون قد حلنا بين الطفل وبين التفيس عن نزعاته ودوافعه، علاوة على أننا بفعلنا هذا قد حرمانه من الشعور بالمحبة والعطف والطمأنينة والأمن وهما حاجتان من حاجاته النفسية.

ولذلك فتحن ندعو إلى أن يمكن الطفل من الاتصال بالأشياء والأدوات فى بيئته اتصالاً مباشراً على أن يكون ذلك تحت إشرافنا حتى لا يلحق الطفل ضرراً بنفسه، أو بما يتصل به من أدوات وأشياء، وحتى ينفس عن دوافعه ويحقق حاجاته النفسية، وكذلك يكتسب الخبرات والمعلومات والمهارات التى يحققها له اتصاله المباشر بما تحيط به من أشياء وأدوات.

ومن المميزات التى تظهر فى هذه الفترة من حياة الطفل حبه للتقليد واللعب التمثيلى أو الإيهامى، وهو الذى يتمثل فيه الأشياء حيوانات تجرى أو إنسانا يتكلم كما يتوهم أن الحيوانات تتطق أو تتحدث، وهو يلجأ إلى هذا النوع من اللعب عندما لا يجد الزميل الذى يلعب معه أو الرفيق الذى يشاطره

لعبه وفى هذه الحالة يسمى اللعب تعويضاً أى استعاضة عن رفاق اللعب بالأشياء التى يلعب بها فهو يجريها وهو ينطقها وهو يتحدث إليها تماماً كما لو كان يلعب مع الرفاق، ومن المميزات التى تبدو فى هذه المرحلة واضحة أيضاً سرعة انفعالات الطفل.

وهذه الظاهرة هى امتداد للمرحلة السابقة التى تتميز بسرعة وحدة الانفعالات، فتجد الطفل يبكى ثم يضحك ثم يعاود البكاء وهو يغضب ثم يرضى ثم يعاود الغضب، كل ذلك فى حدة وشدة وسرعة ، ولذلك كان واجباً علينا، آباء وأمهات ومربين، أن نهىء بيئة الطفل تهيئة تعمل على تخفيف حدة هذه الانفعالات، وأن يكون لنا دستور ثابت فى معاملتنا للطفل، دستور ثابت لا تذبذب فيه ولا استثناء، دستور ثابت تمتزج فيه الرحمة بالحزم، حتى يمكننا أن ننشئ الطفل تنشئة سليمة هادئة متزنة ، فلا يجوز مثلاً أن تضرب الطفل إذا عبث بقلمك الحبر وتبتسم له إذا عبث بقلم أخيه أو زميله فى المدرسة، كما لا يصح أن يضرب إذا فقد شيئاً من أدوات المدرسة، ثم لا يعاقب إذا كان السبب فى ضياع شئ من أدوات غيره، فإن هذا يورث الطفل الحيرة والقلق والشك والاضطراب، ولا يعطيه أنماطاً من السوك ثابتة يجب عليه أن يحتذيها، وهو بذلك لا يمكن أن يصل إلى المستويات السلوكية

والقيم الأخلاقية والمثالية المطلوبة فى التعامل الاجتماعى، وبذلك ينحرف نمو الأبناء الذين نشأوا فى بيئة غير خلقية ولا منطقية ولا مثالية.

وفى مرحلة الطفولة المبكرة هذه نجد عند الطفل ميلاً شديداً إلى التملك ويتسع هذا الميل من رغبته فى تملك الأشياء إلى رغبته فى ملكية الأشخاص ، فيقول: «دى دادتى أنا، وده أبويا أنا، ودى مامتى أنا» ومن أجل ذلك يجب أن نعتز بحقوق الطفل ونحترم ممتلكاته الخاصة من أشياء يلعب بها وأدوات يأكل بها وثياب يرتديها فإن فى هذا العمل أهدافاً تربوية وتعليمية منها: راحة الطفل النفسية، وشعوره بالأطمئنان والمحبة فى البيئة التى يعيش فيها . وكذلك تلقينه كيف يحترم ملكيات الآخرين كما فيها حث الطفل على المحافظة على ممتلكاته وأدواته.

والطفل فى هذه المرحلة يخاف من كل ما لم يقع من قبل فى خبرته فهو يخاف الأشياء والحيوانات ويرهب الناس، وكلما كان الشئ أو الكائن الحى غريباً كلما أثار كمية من الخوف أكثر، فهو يخاف الحشرات والققط والكلاب والإنسان الأسود اللون والظلام.

والواجب أن نعمل على إزالة خوف الطفل بإشاعة الاطمئنان فى نفسه عن طريق تمكينه من لمس الأشياء أو

الحيوانات التى يخاف منها واللعب معها أو بها إذا أمكن ذلك، وعن طريق ما يظهر علينا من الهدوء أمامه عند وجود هذه الأشياء أو الحيوانات فالمعروف أن الطفل يقلد سلوك الكبار تقليداً تدفعه إليه طبيعة فمثلاً إذا هاجمنا طلب أمامه وقلنا له لا تخف وهو يرى علينا علامات الخوف والانزعاج فإنه سيخاف على الرغم من قولنا له: «لا تخف».

كذلك يمكن غرس المثل العليا والقيم الأخلاقية فى هذه السن المبكرة من حياة الطفل وذلك عن طريق الاحساس بالخطأ فهو فى هذه السن يمكن أن يحس بأخطائه وزلاته عن طريق توجيهات الكبار المحيطين به وإرشاداتهم وعن طريق استكثارهم لما يأتية من أعمال أو ما يتقوه به من أقوال.

والواجب كما ذكرنا من قبل أن يكون لنا دستورنا الثابت فى توجيهاتنا للطفل، فلا يجوز لنا مثلاً أن نوبخ الطفل لأنه سب أخاه الأكبر بينما نبتم له إن سب ابن الجيران، فإن هذا يورث الطفل الحيرة ولا يمكنه من الحكم على أنواع السلوك والقيم حكماً صحيحاً.

مرحلة الطفولة المتأخرة:

فى هذه المرحلة يميل الطفل إلى أن يكون واقعياً حقيقياً فيبتعد عن اللعب الإيهامى أو التمثيلى أو الخيالى إلى اللعب

مع الرفاق، اللعب الجمعى التنظيمى الواقعى العملى الذى يهدف إلى هدف واضح ويرمى إلى غرض معين، فالطفل فى هذه المرحلة يصبح عملياً لا خيالياً، ولذلك نجده ينضم إلى الجماعات المنظمة، الجماعات التى تهدف من قيامها إلى أغراض عملية علمية أو فنية أو أدبية أو اجتماعية أو رياضية، ولذلك كانت الجمعيات المدرسية فى المدرسة الابتدائية أحسن وسيلة للتفيس عن هذه الخاصية فى هذه الفترة من حياة الناشئ إذ عن طريقها يخضع الطفل فى لعبه لقواعد منظمة بعد أن كان فى الفترة السابقة من حياته تشوب لعبه الفوضى فكان لا يرمى إلى قصد ولا يهدف إلى غرض.

ومما يظهر فى هذا الدور أيضاً من مميزات: ميل الطفل للمنافسة والتفاخر فى النواحي الجسمية والحركة بنوع خاص، كما يميل الطفل فى هذا الدور إلى التجول والكشف والمصادقة والاهتمام بالعالم الخارجى من مواد وأشخاص وكائنات حية ولذلك نجده بنفس عن نزعته للملكية بجمع الأشياء المختلفة، ورق الشجر وريش الطيور والفراشات ودود القز وطوايع البريد والمجلات وصور الأماكن والحيوانات والطيور والنباتات.

ويختلف ما يبيده الناشئ فى هذه الفترة من حياته من نشاط حرقى نوعه ومظهره من جنس إلى جنس، فالذكور مثلاً

يتجهون إلى النشاط الذى يحتاج إلى مجهود عضلى عنيف مثل كرة القدم أو العدو، أما الإناث فيميلون إلى اللعب الهادئ المنظم والرقص التوقيعى الجميل وترتيل الأناشيد والأغاني والرسم والتلوين وقراءة القصص إلى غير ذلك.

وفى هذه المرحلة أيضاً تبدأ الاتجاهات الاجتماعية فى الظهور؛ فحب الطفل للمنافسة يدفعه إلى الزعامة والقيادة والسيطرة ونصرة الضعيف وإعانة المعتدى عليه، وهو إن لم يستطع ذلك نجده قد ألف الخضوع والانقياد والاستكانة والواجب علينا أن نعمل على أن تكون المنافسة بريئة أو بعيدة عن الحسد والغيرة كما يجب ألا نقف فى طريقها لأنها الخطوة الأولى فى سبيل تكوين الشخصية ، وتجد هذه المنافسة متفصلاً لها فى ألعاب السرعة والقوة والشجاعة التى تكون الشخصية السليمة والرجولة الكريمة، فمن طريق الألعاب يتدرب الناشئون على التعاون والاخلاص للجماعة كما يمكن تحويل المنافسة بين الأفراد إلى منافسة بين الجماعات.

كذلك، تبدأ القدرات العقلية فى النضوج فى هذه المرحلة، فالتفكير والتصور والتخيل والتذكر والانتباه تتجه كلها إلى التعبير عن نفسها بوضوح، فقوة الخيال مثلاً تتدرج رويداً رويداً من الخيال العاثر غير المنظم والذى تختلط فيه الحقيقة

الواقعة بالخرافة العابثة حتى ليكاد يكون خرافيا في جوهره
وتفصيلاته إلى الخيال العملى والواقعى الذى يهدف إلى
الانتاج والابتكار وتفهم الحقائق العلمية.

وعندما تقترب هذه الفترة من نمو الطفل من نهايتها
نجد أن الألعاب تتجه اتجاها عقليا واضحا فيميل الناشئون
إلى الألعاب العقلية واللفظية والألغاز والاحاجى والمسابقات
والألعاب الحظ، والملاحظة أن الطفل فى المرحلة الابتدائية يفكر
بواسطة الصور البصرية فهو حينما يريد أن يتذكر شيئا قاله
أبوه فإنه يتصور أباه أمامه أولا ثم يتذكر ما قاله أبوه، وهو
عندما يسأل سؤالا يتصور الكتاب أو الكراسة التى بها الإجابة
والصفحة التى تحتوى على جواب هذا السؤال ثم يتذكر
الإجابة، ولذلك يجب أن نراعى تماما أن نساعد الناشئ على
التعلم والتذكر والتفكير بالصور الحسية.

ومما يظهر فى هذا الدور أيضاً واضحا أن نزعة الطفل
الانفرادية التى تتميز بها الفترة السابقة من حياته تبدأ فى
الزوال، ويبدأ يشعر أنه عضو فى جماعة، وأن الدنيا ليست له
وحده، يأخذ فى الاندماج فى مجتمعات الرفاق ويتحرر من
سلطة الوالدين والأخوة والأهل جميعا ويبدأ يكون لنفسه
الأصدقاء ويحلهم محل إخوته فى اللعب ويميل إلى تكوين

الجماعات المنظمة التي تهدف إلى أغراض وترمى إلى أهداف وتخضع في سلوكها القانون الجماعة أو دستورها الذي ينبع من أنفسهم والذي وضعوه هم بأنفسهم وأحسوا بالحاجة إليه لتنظيم الجماعة التي انضموا جميعاً إليها راضين تحت لوائها، فيلتزمون به في كل أعمالهم ويحترمون به في كل تصرفاتهم، ويخضعون له عن رضى وعن طيب خاطر.

يلتزم كل منهم بالعمل الذي أخذه على عاتقه يؤديه وإلا عد خارجاً عن الجماعة وغير أهل للانضواء تحت لوائها، وبذلك يوقع عليه جزاء الحرمان من عضويتها، ولذلك كانت هذه الفترة من أفضل الفترات في حياة الناشئين لكي ينخرطوا في الجماعات المدرسية، فيتعلمون بذلك العيش في الجماعة والولاء لها والخضوع لقانونها لأول مرة، كما يتمرنون على السعى لرفعة شأن الجماعة والسمو بها إلى أقصى درجات الكمال.

ويحسن في هذه المرحلة أن تتجه المناهج الدراسية وأساليب التدريس اتجاهها يساعد القوى العقلية على النمو السليم، كما يجب أن يترك للطفل الحرية أثناء اكتسابه الخبرات الجديدة فيقرأ ويبحث وينقب، إذ المعروف أن الطفل في هذه المرحلة يسهل عليه أن يتعلم عن طريق نشاطه الذاتى

وفاعليته، ويصعب عليه جداً أن يتعلم عن طريق ما يلقي عليه إلقاء، أقصد القول: أنه بقدر ما يديه الطفل من نشاط في عملية التعلم بقدر ما تكون درجة تحصيله وتعلمه واستفادته.

وهذا يعنى أن الطفل يكتسب خبراته ومعارفه في هذه السن عن طريق ما يؤديه هو من أعمال لا عن طريق ما يلقيه تلقيناً وما يلقي عليه إلقاءً، كما أنه يسهل عليه استخدام عضلاته الصغرى وتنظيم حركاتها ويصبح في استطاعته إتقان الأمور الحركية الدقيقة كالرسم والكتابة الأمر الذي كان عسيراً عليه في فترة حياته السابقة.

كما تتميز هذه الفترة ببطء النمو الجسماني، وبذلك يمكن أن يتمتع الطفل بصحة جيدة إذا حسنت تغذيته وأعتنى بالأنواع التي تقدم إليه الأمر الذي يجعله قليل القابلية للتعب، نشيطاً يستطيع أن يواصل نشاطه لفترات طويلة، وحتى إذا تعب فهو يسترد نشاطه بسرعة في وقت قصير، كما أن قدرته على مقاومة الأمراض تكون أكبر منها في المرحلة السابقة وكذلك المرحلة اللاحقة.

مرحلة المراهقة :

يتميز هذا الدور بتغيرات جسمية وانفعالات نفسية واضحة نتيجة لنشاط بعض الغدد وضمور الأخرى، إذ تأخذ الغدد التيموسية والصنوبرية في الضمور، وتنشط الغدد

النخامية والتناسلية، ومن التغيرات الجسمية البارزة نمو الشعر على المعارفين والشفة العليا عند الذكور ونموه على العانة وحول الأعضاء التناسلية وتحت الإبطين عند الجنسين كما ينمو الثديان عند الإناث.

هذا غير ما يظهر من عدم الاتساق والانسجام في نمو بعض أعضاء الجسم بسبب إفرازات الغدد التناسلية من هرمونات، كما نجد أن الذكور تخشن أصواتهم، ويميل كلا الجنسين لبعضهما البعض، كما تبدأ الصفات النفسية في الظهور، كأن يشعر المراهق بأنه كبير وينزع نزعات استقلالية في عمله وتفكيره وحياته، كما نجده يميل إلى الإعتداء ويتحين الفرص للزعامة والقيادة والمخاطرة.

ومن نتائج نشاط الغدد التناسلية، نشاط الفريزة الجنسية، الأمر الذي يسبب انفعالات كثيرة ما تضايق المراهقين، لأن سن النضج الجنسي يأتي عادة مبكراً عن النضج الاقتصادي والاجتماعي، ولذلك يمارس المجتمع - بعاداته وقيمة وعقائده وتقاليده - ضغطاً لكبت النشاط الجنسي في هذه المرحلة، ويؤدي هذا الكبت وما يصاحبه من الضغوط والحرمان إلى تغيرات وجدانية عنيفة تظهر بوضوح في الاضطرابات الانفعالية فيثور المراهق لأتفه الأسباب ويتمرد على السلطة التي تعود الخضوع لها، فيتمرد على والديه

واستأذه ومدرسته لأنهم بعض عناصر المجتمع الذى يحول بينه وبين التنفيس عن غرائزه.

وقد يتحول المراهق نتيجة موقفه الثائر على المجتمع إلى العزلة والانفراد وأحياناً بعيداً عن الناس والمجتمع، وقد نجده أحياناً راضياً عن نفسه وأحياناً أخرى ناغماً عليها، كما نراه تارة منشراح الصدر فرحاً باسماء وأخرى مكتئب النفس حزيناً غاضباً، كل ذلك نتيجة الانفعالات الجنسية الشديدة التى يبرز تحتها، فهو مرة يثور على الدين لأنه فى نظره سبب من أسباب حرمانه وأخرى يلجأ إلى الدين يلتمس فيه المنفذ والمخرج والوسيلة فيتعبد ليوافق بين الحرمان والعبادة، وهكذا نجده يتذبذب بين الإيمان والرفض الدينى وبين الرضى والسخط وبين التدين والإباحية، وتلعب الأحلام بقسميها وخصوصاً أحلام اليقظة دورها المهم فى التنفيس عن الصراعات التى يعانىها المراهق.

ومن الميزات البارزة لهذه المرحلة أيضاً ما يطرأ على المراهق من ميل إلى التخلص من البيت ورغبته فى الاندماج فى مجموعات الزملاء والرفاق وفى هذا الوقت بالذات نجده يميل إلى أن يجد لنفسه بطلاً يتمثله ويعجب به ويقلده فى أفعاله وأقواله، ذلك لأنه فى المرحلة السابقة كان يرى فى

والديه المثل الأعلى الذى يريده وبذلك كان دائم الصلة بهما
دائم التقليد لهما ينزلهما من نفسه منزلة لا ينزلها لسواهما.

ولكنه فى هذه المرحلة يريد أن يتحرر من مرحلة الطفولة
فهو يريد أن يتحرر من المنزل ومن كل من فيه وما فيه ويخرج
إلى افاق بعيدة جديدة من كل ما يذكره بطفولته حتى ولو كانت
سعيدة لأنه يريد الآن أن يضع نفسه فى مصاف الكبار، له ما
لهم وعليه ما عليهم، وإن عارضه والداه فى ذلك لا يتورع عن
الخروج عليهما وإتهامهما بالرجعية والقصور فى التفكير
وضيق الأفق وقلة الخبرة وعدم الجرأة على مسامرة الزمن،
وينتقدهما سراً وعلانية، وهو بذلك يريد أن يكمل رجولته وأن
يتحرر من طفولته التى لازمته اثنتى عشرة عاماً، ومن أجل
ذلك لا يتورع أيضاً عن نقد أساتذته وتسخيف ما يبدوونه من
آراء أو أفكار أو عقائد كان هو نفسه بالأمس القريب يعجب
بها ويتحمس لها ويدافع عنها ويرى فيها الخير كله.

وهكذا يأخذ المراهق فى البحث عن شخصية أخرى
يتخيلها ويتقمصها فى وقت واحد معاً، تاركاً وراءه، مراحل
تكوين الخلق التى مرّ بها من لذة وألم وثواب وعقاب ورضاء
أمه وأبيه عنه أو سخطهما عليه، إلى مرحلة أوسع فيتمثل
صلاً من الأبطال يعجب به المجتمع ويقدر فيه الرجولة

والبطولة والتضحية والفداء، وقد يشتد إعجاب المراهق بالبطل الذى اختاره إلى أن يصبح إعجاباً لدرجة العبادة، لذلك يسمى بعض العلماء هذه المرحلة، مرحلة «عبادة البطل».

ومن أجل ذلك كانت فترة المراهقة أنسب الفترات لتكوين المثل العليا والقيم الأخلاقية والعادات الاجتماعية عن طريق دراسة القادة والزعماء والأبطال التاريخيين والمعاصرين والمصلحين الاجتماعيين.

وقد يريد الناشئ أن يتحرر من طفولته فينجرف فى ذلك التحرر ويلجأ إلى العنف على صور شتى فقد يقسو أو يغلظ أو يشتد فيهاجم هذا ويشاكس ذاك، ويسب أو يلعن من يعترض طريقة أو يقف فى سبيله أو هو يعمل أعمالاً يستشعر منها القوة كأن يسرق ممتلكات الآخرين، أو يتهرب من المدرسة، أو يتأخر عن العودة إلى بيته، وإن نصحه إنسان لا يتورع أن يقول له : وما شأنك أنت؟ وإذا أبان له أحد وجه الخطأ أو الخطر أو الضرر من عمل يقوم به، لا يتورع عن أن يقول له : «وايه يعنى.. ولا يهمنى»! إلى آخر هذه الأساليب التى تشعر المراهق أنه فارق طفولته إلى غير رجعة، ومن أجل ذلك نجد أن هذه الفترة - فترة المراهقة - من أخطر الفترات فى حياة الناشئين إن لم تكن أخطرهما جميعاً.

النمو العقلي في فترة المراهقة :

لقد ثبت أن الذكاء وهو العامل العام كما يسميه «سبيرمان» يستمر في النمو إلى أن يقف نهائياً عند الاعتياديين من الناس في سن السادسة عشرة، وعند الأغبياء في سن الرابعة عشرة، وعند الأذكياء في سن الثامنة عشرة.

والذي يهمنا من هذا الأمر هو ظهور الفروق الفردية على شكل صارخ في فترة المراهقة، ويقصد بالفروق الفردية: الفروق في الذكاء (العامل العام) وفي القدرات الخاصة، والقدرات النوعية، وكذلك الفروق في الحالات المزاجية والصحة الجسمية والفروق قوة النزاعات والدوافع وشدها أضعفها.

ومن القدرات الخاصة التي تظهر ظهوراً بارزاً في هذه المرحلة: «القدرة على الانتباه»، فالمرهق يستطيع أن ينتبه إلى شيء ما لفترة طويلة من الزمن وذلك على العكس من مرحلة الطفولة المتأخرة؛ فقدرة الطفل على الانتباه فيها محدودة ولوقت قصير، كذلك القدرة على التذكر، فلم يعد التذكر في هذه المرحلة آلياً يعتمد على الحفظ والسرد دون الفهم أو التمهيص كما كان الحال في فترة الطفولة المتأخرة (المرحلة الابتدائية)، إنما تعتمد عمليات التذكر عند المراهق على فهم الموضوع وربط أجزائه بعضها ببعض واستنتاج العلاقات بين

هذه الأجزاء وإخراج النتائج من الأسباب والخواتيم من المقدمات ثم ربط الموضوع كله بغيره من الموضوعات.

ويعنى ذلك أن قدرة التذكر عند المراهق قد قويت، ولذلك فهو لم يعد يتخذ من حفظ الببغاوات طريقة له فى الحفظ كما كان فى المرحلة السابقة من حياته، وإنما أصبحت ذاكرته تعتمد على الأسس المنطقية السليمة، وذلك لنمو قدرته على التفكير المنطقى السليم.

ومن القدرات الخاصة التى تقصح عن نفسها أيضاً فى هذه المرحلة: القدرة على التفكير والتعبير، لكن هذه القدرة تحتاج إلى الاستخدام والتوجيه والإرشاد، إذ أن المراهق إذا لم يجد من يرشده إلى التفكير السليم الهادئ المتزن ينساق لطبيعته التى تبغى التحرر من عهد الطفولة بما يتبعها من سلطة مفروضة عليه تتحكم فيه وتستبد به كما يعتقد ويظن وينساق وراء الآراء المثيرة أو المنحرفة.

والواجب أن يعنى الآباء والمدرسون بهذه الناحية من حياة المراهق النفسية عناية كبيرة فيدربونه على التفكير السليم الدقيق المنزه عن الغرض، وبذلك يتجنب المراهق الزلل والخطأ أو الانقياد خلف الأفكار المضللة والهدامة (١).

تلك هى مراحل النمو النفسى حتى مرحلة المراهقة، وقد

(١) أسس التربية وعلم النفس: سابق.

تجنبنا استعراض النظريات والمدارس والاتجاهات النفسية التي قامت بدراسة هذه المراحل، واكتفينا بتناول أشهر تقسيمات مراحل النمو بشكل مبسط يحقق الهدف الذي نرمى إليه، على أن نمو الشخصية عموماً شأنه شأن محدداتها، يتأثر بعدة عوامل منها ما هو تكويني، ومنها ما هو بيئي، ومنها ما هو اجتماعي أيضاً.

ويفهم مما سبق أن الشخصية تبدأ في التكون منذ المراحل الأولى في حياة الإنسان (خلال العام الثالث من حياة الطفل)، ومن الميلاد وما بعده تبدأ الفروق الفردية في الشخصية تكون ملحوظة، وهناك من العلماء من يعارض هذا الرأي مثل «سوليفان»، كما أن هناك من يتخذ موقفاً وسطاً مثل «البورت»، ولأنه من الصعب أن يتفق العلماء على رأي واحد في مسألة نشأة الشخصية في المرحلة الأولى بعد الميلاد فقد فضلنا عدم التعرض لأرائهم واكتفينا بالجدول التي توضح وجهة نظر كل منهم في مراحل النمو وعلاقتها بتطوير الشخصية في آخر الكتاب.

ومع ذلك فحتى لو كانت الشخصية لا تتكون في المرحلة المبكرة بعد الميلاد فليس من شك في أن الطفل يولد مزوداً بمادة خام تنشأ منها الشخصية فيما بعد، هذه المادة الخام هي الجسم والمزاج والذكاء وهي نواح ترتبط بالعوامل الوراثية.

بناء الشخصية

من المستحيل طبعا أن نتحدث عن وجهة نظر واحدة في بناء الشخصية؛ ذلك أنه عبر التاريخ الطويل لعلم النفس، ظهرت الكثير من المدارس والتيارات والاتجاهات التي قدمت العديد من الأفكار والنظريات حول «بناء الشخصية»، وقد بدأ الفكر اليوناني بتقويم نظرية الأنماط القائمة على أساس فكرة الأمزجة الأربعة الأساسية التي قال بها «أبقراط»، وهي المزاج الدموي، والمزاج السوداوي، والمزاج الصفراوي، والمزاج البلفمي.

وهي الأمزجة التي تقابل العناصر الطبيعية الأربعة لإنباز وقلبيس وهي: الهواء والتراب والنار والماء، وظهرت بعد ذلك فكرة «الملكات» التي نظر على أساسها إلى الطبيعة البشرية على أنها مكونة من وحدات بسيطة هي «الملكات» فكان هناك «قوى» الذاكرة والتفكير والتصور والتخيل، إلخ.

ولقد بحث «فراير جوزيف جول» مؤسس علم الفراسة (١٧٥٨ - ١٨٢٨) عن ملكات ذات صلة وثيقة بالصفات الشخصية كالفرور والصداقة، وكان «جول» أيضاً مهتماً بالفروق الفردية وتفسيرها بالرجوع إلى فكرة الملكات، وتحت تأثير «داروين» انتقل الاهتمام بدراسة الشخصية من الملكات إلى «الفرائز».

ويعتبر «وليم مكدوجل» الممثل لهذا الاتجاه فى علم النفس مع بداية القرن العشرين، لقد نظر «مكدوجل» إلى الفرائز باعتبارها الوحدات الأساسية التى يقوم عليها السلوك والذى فى ضوءه يمكن تفسير شخصية الفرد، وقد دعم «فرويد» هذا الاتجاه حين ذهب إلى القول فى تفسيره للسلوك والشخصية بوجود غريزتين أساسيتين هما غريزة الجنس وغريزة العدوان، وقد تغيرت الصورة بعد ذلك وتعددت النظريات والآراء فصادر السلوكيون على وجود الحوافز، وهى إلى حد بعيد اشتهاات فسيولوجية، باعتبارها الوحدات الأساسية التى تقوم عليها الشخصية.

بينما ذهب البعض الآخر إلى القول بوجود «الحاجات»، وهى على عكس الفرائز، ليست فطرية بالضرورة، إنما هى مجرد اتجاهات أساسية للدوافع كالحاجة إلى الخضوع، والتحصيل، والعدوان، والسيطرة، والعزلة وغيرها من الحاجات، وهناك اقتراحات أخرى ظهرت فى هذا المجال أيضاً فإلى جانب الفرائز والحوافز والحاجات والقيم، هناك العادات وزملة العوامل والمكونات الشخصية والأنماط والأبعاد والسمات، وقد يفضل واحد أو أكثر من الباحثين أحد هذه الأنواع من الوحدات وشرع فى وضع تعريفاته وتصنيفاته الفرعية لها^(١).

«١» سيكولوجية الشخصية: سابق

أما نظريات الأنماط ذات الأهمية فى دراسة الشخصية فهى: النظريات التكوينية وتضم: نظرية «كرتشمير» الذى وضع أنماطا ثلاثة رئيسية للتكوين الجسمى هى: النمط البدنى، والنمط النحىل، والنمط الرياضى، ونظرية الأنماط المرفولوجية لـ«نكارتى»، ونظرية الأنماط التكوينية لـ«شيلدون»، ثم نظريات الأنماط السيكلوجية، وتضم: نظرية أنماط «الميل المشترك» لـ«سبرانجر» الذى افترض وجود ستة أنماط مجردة من الشخصيات. وقد أقام تقسيمه على أسس إحساسها الذاتى بالقيم، وهذه الأنماط الستة هى: النظرية والجمالية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية والدينية.

وكذلك نظرية الأنماط السيكلوجية عند «يونج» التى تذهب فكرته عن الأنماط السيكلوجية إلى أن الشخصية تتحرك فى اتجاهين مختلفين هما الانطواء والانبساط، وقد كشف البحث السيكلوجى الحديث عن وجود نمط ثالث هو النمط «المتعادل»، وقد ذهب «يونج» أيضاً إلى القول بوجود وظائف أربع أساسية نستخدمها فى توجيه أنفسنا فى العالم وهى: الالهام والأحاساس والوجدان والتفكير، وفى ضوء هذه الوظائف قسم «يونج» الناس إلى أصناف أربعة يمكن تقسيمها على ثمانية أنماط هى:

النمط الانبساطى المفكر، النمط الانطوائى المفكر،
النمط الانبساطى الوجدانى، النمط الانطوائى الوجدانى.

النمط الانبساطى الحسى، النمط الانطوائى الحسى، النمط الانبساطى الإلهامى ، النمط الانطوائى الإلهامى، وتأتى بعد ذلك نظرية الانماط عند «إيزنك».

وبعد نظريات الأنماط فى الأهمية تأتى «المثيرو الاستجابة» التى ظهرت كنتيجة لبحث علماء النفس السلوكيين فى مشاكل التعليم، وحسب هذه النظرية ليست هناك سمات عامة للشخصية إطلاقاً ، إنما السمات تمثل السلوك الذى يستمد بواعثه من المواقف المثيرة الخاصة وأن سمات الشخصية هى مجرد تجميعات خاصة للسلوك بطرق خاصة مميزة، وقد سميت هذه المدرسة أيضاً ونظريتها باسم النظرية المضادة للسمات، والنظرية النوعية فى الشخصية، ونظرية العادات النوعية.

وفى مقابل النظرية النوعية لمدرسة «المثيرو الاستجابة» تأتى «نظرية السمات» التى تعتمد على مفهوم السمة كمفهوم من المفاهيم العامة والمهمة فى نظرية الشخصية، وقد عرف «البورت» السمة بقوله «إنها نظام نفسى عصبى مركزى عام (يختص بالفرد) يعمل على جعل المثيرات المتعددة متساوية وظيفياً، كما يعمل على إصدار وتوجيه أشكال متساوية من السلوك التكيفى والتعبيرى».

أما «رايموند كاتل» فقد عرف السمة بأنها: «مجموعة ردود الأفعال والاستجابات التى يربطها نوع من الوحدة التى

تسمح لهذه الاستجابات أن توضع تحت اسم واحد ومعالجتها بالطريقة نفسها في معظم الأحوال، وقد وضع «البورت» معايير ثمانية لتحديد السمة هي:

١ - أن للسمة أكثر من وجود إسمى (بمعنى أنها عادات على المستوى الأكثر تعقيداً).

٢ - أن السمة أكثر عمومية من العادة (عادتان أو أكثر منتظمتان وتتسقان معاً لتكوين سمة).

٣ - السمة دينامية (بمعنى أنها تقوم بدور دافعى لكل سلوك).

٤ - أن وجود السمة يمكن أن يتحدد تجريبياً أو إحصائياً (وهذا ما يتضح من الاستجابات المتكررة للفرد في المواقف المختلفة أو في المعالجة الإحصائية على نحو ما نجد في الدراسات المعاملية عند «إيزنك وكاتل» وغيرهما).

٥ - السمات ليست مستقلة بعضها عن بعض (لكنها عادة ترتبط فيما بينها ارتباطاً موجباً).

٦ - أن سمة الشخصية إذا نظر إليها سيكولوجياً قد لا تكون لها الدلالة الخلقية نفسها التي للسمة (فهي قد تتفق أو لا تتفق المفهوم الاجتماعى المتعارف عليه لهذه السمة).

٧ - أن الأفعال والعادات غير المتسقة مع سمة ما، ليست دليلاً على عدم وجود هذه السمة (فقد تظهر سمات متناقضة أحياناً لدى الفرد على نحو ما نجد في سمى النظافة والإهمال).

٨ - أن سمة قد ينظر إليها فى ضوء الشخصية التى تحتويها أو فى ضوء توزيعها بالنسبة للمجموع العام من الناس (أى أن السمات إما أن تكون فريدة أو ما أسماها ألبورت باسم «الاستعدادات الشخصية» أو قد تكون عامة ومشاركة بين الناس).

وبعد نظرية السمات تأتى نظرية التحليل العاملى وهى نظرية تفترض أن الوحدات الأساسية للشخصية هى تلك العوامل التى يكشف عنها قليل مصفوفة معاملات الارتباط التى نحصل عليها أساساً من تطبيق اختبارات الشخصية أو الاستفتاءات وغيرها، والهدف الأساسى للتحليل العاملى هو الكشف عن العوامل المشتركة التى تؤثر فى أى عدد من الظواهر المختلفة، وينتهى إلى تلخيص المظاهر المتعددة التى يحللها ، إلى عدد قليل من العوامل.

ولقد أجريت المئات من الدراسات العالمية حول متغيرات الشخصية المتعددة، ولما كان عدد المتغيرات الممكنة كبيراً جداً،

www.BOOKS4ALL.NET

https://twitter.com/SourAlAzbakya

فمن الطبيعي أن يقتصر الباحث في دراسته للعوامل على منطقة واحدة داخل المجال الكلى للشخصية، فمثلاً «جليفورد» و«زمرمان» بدءاً بـ ٧٠ متغيراً في مجال «المزاج» وقد انتهى إلى القول بوجود ١٣ عاملاً تشمل هذا المجال كله، ويمكن تقدير كل فرد بالنسبة لها، وهذه العوامل هي: النشاط العام، والسيطرة، والذكورة ضد الأنوثة، والثقة ضد الشعور بالنقص، والهدوء ضد العصبية والتوتر، والميل الاجتماعي، والتأمل، والاكتئاب، والانفعالية، والضعف، والموضوعية، والتقبل، والتعاون، والتسامح.

وفي مجالات الاهتمامات الإنسانية، قام بعض الباحثين باستخدام مقياس مكون من ألف عبارة تقيس أنواعاً كثيرة من الاهتمامات، وبعد تحليل مصفوفة معاملات الارتباط إلى عواملها، أمكنهم استخراج ١٨ عاملاً هي: الميل الميكانيكي، الميل العلمي، المخاطرة، السعادة الاجتماعية، التقدير الجمالي، الحاجة إلى التشكل والتنوع، الحاجة إلى الانتباه، الميل للعمل، الاهتمام بألوان النشاط الخارجية، الحافز المادي، الدقة، التفكير، النظام، التطابق الثقافي، الميل الكتابي. العدوان، الميل الاجتماعي.

وهذه القائمة لم تشمل بالطبع جميع الاهتمامات

المحتملة، لكن فى المقابل هناك مجالات طموحة لتغطية جميع مجالات الشخصية، منها محاولات «رايموند كاتل» الذى كان يهدف إلى تحديد السمات، وقد بدأ عمله بالقائمة المطولة التى وضعها «ألبورت» وتشمل ٧٩٥٣ اسما، وقد اختصر هذه القائمة بالتحليل العاملى إلى ١٦٠ اسما، ثم أضاف إليها ١١ اسما فأصبح المجموع ١٧١ اسما للسمة، ثم اختصر هذه القائمة مرة أخرى - بعد ذلك - إلى عدد قليل من السمات.

وقد كشفت دراسات «كاتل» عن وجود نوعين كبيرين من السمات هما: السمات المركزية والسمات الظاهرية أو السطحية، والسمات الظاهرية هى تجمعات الظواهر أو الأحداث السلوكية التى يمكن ملاحظتها، وهى أقل ثباتا، كما أنها مجرد وصفية، ومن ثمة فهى أقل أهمية من وجهة نظر «كاتل»، ومن ناحية أخرى، هناك السمات المركزية وهى فى نظرية التأثيرات الحقيقية التى تساعد على تحديد وتغيير السلوك الإنسانى، فالسمات المركزية هى التأثيرات الكافية التى تساعد على تحديد السمات الظاهرية.

والسمات المركزية ثابتة وذات أهمية بالغة وهى المادة الكبرى الأساسية التى تقوم عليها دراسة الشخصية فى علم النفس، وقد كشف «كاتل» عن عدد من السمات المركزية: (من ١٦ - ٢٠) سمة منها:

رمز السمّة	اسم السمّة
A الشينروثيميا	ضد السيكلوثيميا
B الذكاء العام	ضد الضعف العقلي
C الثبات الانفعالي أو قوة الأنا	ضد عدم الاتزان الانفعالي
E السيطرة	ضد الخضوع
F الانبساط	ضد الاكتئاب والانقباض
G قوة الأنا الأعلى	ضد نقص المعايير الداخلية أو الافتقار لها
H المغامرة	ضد الجبن
I الطراوة	ضد صلابة العودة
L الميل إلى الارتياح	ضد التقبل
M رومانتيكي (مزاج اجتراري)	ضد واقعي
N الدهاء	ضد السذاجة
O الاستهداف للذنب	ضد الثقة الكاملة بالنفس
Q1 التحرر	ضد المحافظة
Q2 قوة الاكتفاء الذاتي	ضد الافتقار إلى التصرف الذاتي
Q3 قوة اعتبار الذات	ضد ضعف اعتبار الذات
Q4 قوة توتر الطاقة الحيوية	ضد ضعف توتر الطاقة الحيوية

لقد تمكنت الدراسات الحديثة بفضل التحليلات الإحصائية والعاملية من تحديد الكثير من الأبعاد الرئيسية للشخصية، وأهمها بعدى: الإنطواء - الانبساط، والاتزان - عدم الاتزان، على أن أهم النظريات العاملة هي: نظرية «كاتل» ونظرية «ايزنك» (١).

بالإضافة إلى كل ما سبق، هناك أيضاً مدرسة التحليل النفسى ورائدها «فرويد»، وهناك الاتجاه الإنسانى فى علم النفس، وأيضاً الاتجاه الوجودى وقد أضاف كلا منهما الكثير فى مجال دراسة الشخصية.

أما «فرويد» فقد أوضح الكثير من خصائص الشخصية، وقد ربط بين هذه الخصائص وبين مراحل النمو التى قسمها إلى: المرحلة الفموية، والمرحلة الشرجية، والمرحلة البولية، والمرحلة القضيبية، والمرحلة التناسلية، فخصائص الشخصية فى المرحلة الأولى تتميز بالسلوك الفمى، والسلبية، والسذاجة، وقد تكون على النقيض من ذلك، وخصائص الشخصية فى المرحلة الشرجية هي: النظام، والبخل، والعناد، والعكس، أما المرحلة البولية فخصائص الشخصية فيها تنحصر فى: الطموح أو العكس، كما تنحصر خصائص الشخصية فى المرحلة القضيبية فى: الفرور، والتهور، أو العكس، وأخيراً

(١) سيكولوجية الشخصية: سابق

تتخصر خصائص الشخصية فى المرحلة القضيبية فى: الصدق مع الآخرين، والإزاحة الفعالة أو سمو الدافع الجنسى والمتعة الواقعية، وقد أدخل فرويد الكثير من المفاهيم فى علم النفس التحليلى مثل: الدوافع الجنسية، والتكوص، والتثبيت وغيرها.

وتطبيقات التحليل الفرويدى أشهر من أن تذكر، خاصة فى ميدان «تفسير الأحلام»، وقد حصر فرويد نمو الشخصية فى السنوات الأربع أو الخمس الأولى من العمر، مؤكداً أن نمو الأنا الأعلى وتشرينا للمعايير الوالدية يرجع إلى هذه المرحلة من العمر التى نقضيها فى اعتماد كامل على الوالدين، كما أكد أن صراعات مرحلة الطفولة تظهر آثارها - فيما بعد - فى مرحلة الرشد، وبعض هذه الصراعات يرجع إلى الأنشطة الجنسية المكبوتة منذ الطفولة^(١) أما تكوين الشخصية عند «فرويد» فهو: الأنا، والهى، والأنا الأعلى، إضافة إلى الليبدو (الطاقة النفسية) الذى يحرك كل الأنشطة العقلية، فالأنا هى الجانب الشعورى أو الذات الشعورية..

أما الجانب اللاشعورى فهو «الحى»، أما الأنا الأعلى فهو الرقيب أو الضمير ويمثل سلطة الوالدين أو السلطة الضابطة فإذا حدث «الكبت» للرغبات والحاجات والفرائز يكون مصحوباً بخبرات مؤلمة أو غير سارة وعندئذ يكون «العقد النفسية»

«١» نظريات الشخصية: محمد السيد عبد الرحمن، دار قباء ١٩٩٨.

وتظل هذه العقد كامنة فى اللاشعور حتى تفصح عن نفسها فى مناسبة أو أخرى، ومن العقد المعروفة المنتشرة «عقدة النقص» وسببها إحساس الفرد بنقص فيه أو شعوره لقلته وذلك من تكرار التعريض به والإهانة له فيكبت شعوره هذا وينحدر هذا الإحساس إلى اللاشعور فينتهى الأمر بصاحبه إلى الاستكانة أو إلى المفاخرة والتعاضل للتغطية، أو إلى التجبر والظفیان للانتقام.

ويمكن تلخيص الأسباب التى تعمل على تكوين مركب الشعور بالنقص فيما يلى.

١ - أسباب جسمية: كالعمى أو العور أو العرج أو فقد إحدى الذراعين أو الساقين أو النحافة الشديدة أو الضخامة الشديدة أو القصر الشديد أو الطول أو الصمم أو التهتهة أو الثآنية أو الفأفة، إلى غير ذلك.

٢ - أسباب عقلية: كالبله أو التأخر الدراسى أو سهولة التأثر أو قلة المعلومات أو الجهل أو الغباء أو عدم التعلم، إلخ.

٣ - أسباب اجتماعية: مثل كون الفرد غير بارز بين زملائه أو كونه غير محبوب أو غير محترم من الناس أو غير نافع لمن حوله أو أنه لا تبقى معه زوجه لشراسته أو غطرسته أو أنه ليس له صديق أو ولد ويعيش مع من له ولد، أو أنه لا مال له ويعيش مع من عندهم مال، إلخ.

والواقع أنه كثيراً ما تكون هذه الأسباب الثلاثة متداخلة في بعضها البعض فأسباب النقص الجسمي قد تسبب نقصاً عقلياً وهذا النقص العقلي والجسمي معاً يؤديان إلى نتائج اجتماعية، وكثيراً أيضاً ما يكون مركب النقص هذا لأسباب غير ظاهرة ربما لأن الإنسان كان يضع نفسه في مستوى معين ولكونه وصل إلى مستوى أقل منه فهو لا يرضى عن نفسه ويحس بمركب النقص من جراء ذلك، كأن تحس البنت المتوسطة الجمال بنقص جمالها نظراً للمستوى العالى الذى كانت تريده لنفسها ويحس الطالب الناجح بتقدير جيد بنقصه نظراً لأنه كان يريد تقديراً ممتازاً.

ومن أجل ذلك نجد كثيراً من الناس يمتنعون عن القيام بأعمال ما مخافة أن لا يصلوا إلى المستوى اللائق بهم والذى يقدرونه هم لأنفسهم، كذلك فقد يتولد الشعور بالنقص من دوام إعتقاد الطفل على والديه اللذين كثيراً ما يظهران القلق عليه فى مناسبة أو غير مناسبة باعتباره الطفل الأول مثلاً أو الطفل الوحيد أو إظهار العطف عليه على شكل يجاوز المنتظر، وقد يكون منشأ هذه العقد فقدان عطف الأب أو الأم بسبب زواج الأب من غير أمه أو زواج أمه من غير أبيه.

وللشعور بالنقص علاقة كبيرة بتكوين أسلوب الحياة،

والشخصية، فالشخص الذى يشعر بنقص ما قد يحاول أن يعوض عن نواحى نقصه تعويضاً مشروعاً فينجح فى ذلك التعويض عن طريق بروزه فى نواح أخرى، وأكبر مثل لذلك هو «روزفلت» رئيس الجمهورية الأمريكية الذى كان يستعمل رجلاً صناعية ومع ذلك استطاع أن يكون ماهراً فى ركوب الخيل ولعب التنس كما انتخب أكثر من مرة رئيساً للجمهورية الأمريكية، ومن الأمثلة الأخرى البارزة «بيتهوفن» الذى استطاع أن ينتج أوسع القطع الموسيقية العالمية انتشاراً رغم ما كان يحس به من صمم جزئى، وكذلك «ديموستين» الذى كان يتهته وهو صغير ومع ذلك أصبح وهو كبير خطيب من أشهر خطباء الدنيا المعروفين.

ومن أساليب التعويض الأخرى أساليب التعويض الانحرافية التى لا يبررها المجتمع ولا المرف ولا التقليد، ويسمى هذا النوع من التعويض Over compensation أى التعويض الذى يجاوز الحد، كأن يتعالى ويتكبر ولا يخضع للقانون أو النظام أو يركب سيارة فخمة ترهق مالهته أو يسكن منزلاً لا يتلاءم ودخله الشهرى، أو هو يتجه إلى التعويض بالناس فينقدهم قبل أن ينقدوه ويسخر بهم حتى ولو لم يسخروا منه ويتندر على أقوالهم وأفعالهم وأملأهم وقد يلجئة شعوره بنقصه إلى السخط والتحكم فى الناس وإظهاره قوته

وسلطته وسطوته، ومن هذا جاء المثل القائل: «كل ذى عاهة جبار».

ولعل أكثر الكذب الإدعائي يرجع إلى مركب الشعور بالنقص فمفاخرة الطفل أمام أقرانه بمركز أبيه وسطوته وقوته وسلطانه في بلدته وإن لم يكن له مركز أو سطوة أو قوة أو سلطان وحديثه على أملاكه وإن لم يكن له منها شيء وحديثه عما عنده من لعب وملابس وإن لم يكن عنده منها نصيب، كل ذلك مرجعه إلى مركب النقص الذي يحس به، وقد تلازم الطفل صفة الكذب الإدعائي إذا ما كبر فيبالغ في ثمن حذائه أو بدلته أو كتبه وممتلكاته.

وإذا ما فشل شخص ما في الحصول على تعويض ناجح مشروع أو تعويض غير مشروع تعتريه أمراض عصبية نفسية لا شعورية وهي المسماة بالحيل المرضية الدفاعية الهروبية وبذلك يصبح الشخص نهبا للأمراض التي لا ترجع إلى أسباب عضوية مثل ما يصيب الفاشلين في أعمالهم من صداع أو آلام روماتيزمية تغنى صاحبها عن لوم نفسه أو لوم الناس له وتجعله لا ينفك يردد: «بس لو ماكنش الصداع ده، أو الروماتيزم ده، كنت عملت وخليت وسويت»، وهكذا يبعث المريض في نفسه العزاء والسلوى والرضا بالواقع ويكتسب عطف الناس عليه.

ومن العقد المنتشرة المعروفة أيضاً والتي لها أثرها المهم في الشخصية عقدة الأب، وأساسها ما قد يشعر به الطفل من قسوة الأب وصرامته فيكبت الرغبة في التمرد على الأب في اللاشعور، وقد تتحدر هذه الرغبة من اللاشعور وترتد إلى نفس الطفل فينقم عليها ويزهد في الحياة، أو تمتد إلى المحيطين به فيسفه أحلامهم ويسخف آراءهم أو يكره المحيطين به أو يتمرد على القانون ويخرج على النظام ولا يطيع أية سلطة تقف في سبيله.

وعكس هذه العقد عقدة الأم وسببها تدليل الأم للطفل فينشأ رخواً طرياً، أو قد يحاول الطفل إذا ما شعر بأن الناس قد أحسوا برخاوته أن يقسو ويشدد ولا يرحم إنساناً أو يشفق على أحد.

ومن العقد أيضاً عقدة «أوديب»، وتتميز بحب الولد لأمه وكراهيته لأبيه، وعكسها عقدة «إليكترا» وهي حب الولد لأبيه وكراهيته لأمه، فهذه أمثلة للعقد النفسية، ولعلك تلحظ الشبه بينها وبين «العاطفة»، على أن كلا من العاطفة والعقد يؤثر في السلوك البشري وتوجيهه، وبالتالي في الشخصية، ولكن هناك فرقاً بين العقدة والعاطفة يدفعنا إلى التمييز بينهما:

فالعقد تنشأ من صراع نفسى بين نزعتين ينتهى بتغليب

إحداهما والإفصاح عنها في الحياة الشعورية وانحدار الأخرى إلى اللاشعور وتبقى هناك متحينة الفرصة للخروج من هناك والإفصاح عن نفسها ولا تأتي هذه الفرصة إلا عند حدوث موقف شبيه بالموقف الذي كونها وكان السبب في وجودها.

أما العاطفة فهي شعورية، مكانها الشعور، وهي دائمة التأثير في سلوك الفرد، وهي قد تزداد وتقوى وتعنف أو قد تقل وتضعف وتقنى أو قد تتغير أو تتبدل بغيرها، فيجوز أن تتبدل عاطفة الحب الشديد لشخص ما إلى عاطفة الكره الشديد للشخص نفسه كما يحدث مثلاً في حالة الصديقين الذي يخون أحدهما الآخر.

ومن الفروق أيضاً أن العقد النفسية تسبب انحرافاً للسلوك، فهي تائرة على عناصر الشخصية، أما العاطفة فلا تسبب انحرافاً في السلوك؛ وإنما تسير في توافق مع مقومات الشخصية (١).

وأهم ما يجب أن نذكره عن التحليل النفسي، بعد ذلك، هو ما بينه من أن مراحل التطور الجنسي التي مر بها الفرد طفلاً هي التي تحدد طبيعته راشداً، وعلى هذا الأساس ميز «فرويد» بين خمسة نماذج طبيعية «نفسية» هي: النموذج

«١» أسس التربية وعلم النفس: سابق

الشبقي، والنموذج الحواذي، والنموذج النرجسي، والنموذج النرجسي الحواذي، والنموذج الشبقي الحواذي.

ومن التصنيفات التي من هذا القبيل أيضاً تصنيف «جوليت بوتونييه» المستلهم من التحليل النفسي، والذي يميز بين ثلاث طوائف من نماذج «خلل الإرادة»، وهذه الطوائف هي: طائفة المكبوتين، وتضم نماذج شخصية: المثالي، المنطقي، والمتشائم، السجين الإرادي، الساخر، عدو الزمن، وطائفة المقبطين، وتضم نماذج شخصية: المفتون بالإرادة، الخيالي الواهم، المتقلب، عبد الإرادة، وطائفة المرتبطين، وتضم نماذج شخصية: الخاضع، المتمرد، المتمرد الكلامي، المجبر على العمل.

ومن الواضح بعد ذلك، أنه يمكننا تقسيم المراحل التي مر بها تطور علم النفس إلى: مرحلة تجريدية ومرحلة تمثل المرحلة الحديثة فالمرحلة التجريبية هي التي تلت الرؤية العامة للإنسان، وقد بدأ هذا الاتجاه مع إهتمام «وليم فونت» - «١٨٣٢ - ١٩٢٠»، بتحليل الخبرة الذاتية للإنسان «الفرد»، إلى عناصرها الأساسية، ومن أمثلة هذه الخبرات: الاستثارة أو الهدوء، السرور أو الكدر، الشدة أو الاسترخاء، إلخ.

ومن علماء المدرسة التجريبية «جيمس ماكليين كاتيل»

(١٨٦٠ - ١٩٤٤) الذى اهتم بدراسة السلوك وزمن الرجوع الممتد بين المثير والاستجابة ، ومنهم أيضاً: هيرمان ابنجهاوز، (١٨٥٠ - ١٩٠٩) الذى اهتم بدراسة العمليات العليا العقلية كالتذكر، وكذلك «إيفان بافلوف»: (١٨٤٩ - ١٩٣٦) الذى اهتم بدراسة الاستجابة الشرطية. يليه «ثورنديك»: (١٨٧٤ - ١٩٤٩) الذى اهتم بدراسة التفكير والاستدلال.

أما المرحلة الثانية فتعرف بمرحلة علم النفس الحديث وتشمل عدة مدارس ، أهمها:

- مدرسة الجشطالت فى ألمانيا (فرتهايمر - كوفكا - كوهلر) ويتركز فضل هذه المدرسة فى اكتشافها القوانين الأساسية فى الإدراك مثل: قانون ثبات الإدراك، وقانون التنظيم الإدراكى، وقانون الخداع الإدراكى، بالإضافة إلى نظريتها الخاصة فى التعلم والاستبصار.

- المدرسة الوظيفية فى أمريكا: (وليم جيمس - جون ديوى وغيرهما)، ولهذه المدرسة فضل دراسة العقل من حيث مكوناته وعناصره، إنما من حيث وظائفه.

- المدرسة السلوكية: (جون واطسون).

- مدرسة الفروق الفردية: (الفريد بينيه - ترمان).

- مدرسة التحليل النفسى: (فرويد).

وقد طرح «جاك لاكان» بعد ذلك مفهوم «الذات» وتحدث عن مرحلة المرأة (سن ٦ - ١٨ شهرا) كمفهوم محورى يصف بداية «تأسيس الذات». ويعتبر «لاكان»: (١٩٠١ - ١٩٨١) من أهم رواد الحركة النفسية الجديدة بعد «فرويد»، لأنه مهد بأفكاره لاتجاهات علم النفس الإنسانى وعلم النفس الوجودى، وإن كان رواد علم النفس الإنسانى وعلم النفس الوجودى قد تجاوز كل منهما أفكار «فرويد» و«لاكان» نفسه (١).

ولذلك يجدر بنا أن نستعرض أفكار هؤلاء الرواد فى فصل مستقل نخصص له الصفحات التالية.

«١» الشذوذ النفسى: عاطف عمارة، المكتبة السيكولوجية هلا بوك شوب ١٩٩٦

الفصل الثانى: السيكولوجيا الإنسانية

- نظرية الذات
- الاتجاه الإنسانى فى علم النفس
- علم النفس الوجودى

نظرية الذات

تطورت نظريات التحليل النفسى بعد «فرويد» على يد آخرين، لم يوافقوا «فرويد» فى كل آرائه، فقرر «الفريد أدلر»: (١٨٧٠ - ١٩٣٧) أن الاحساس بالنقص فى أية ناحية أثناء الطفولة يحدد نوع الشخصية الراشدة، ثم رأى «أوتورانك»: (١٨٨٤ - ١٩٣٩) أن الشخصية مبنية على نوعين من المحددات: فمخاوف الحياة، ومخاوف الموت، فمخاوف الحياة تظهر عندما يشعر المرء بأن استقلاله الفردى يمزله عن المجتمع، ومخاوف الموت تعنى خوف المرء من فقد فرديته بانقياده للكل، وتعتبر نظرية «رانك» عن صدمة الميلاد رأياً معبراً عن صورتى الخوف.

أما «هارى ستاك سوليفان»: (١٨٩٢ - ١٩٤٩) فتدور أفكاره حول خضوع السلوك لمؤثرات البيئة الحالية، أى وقائع الآن وهو يخرج عن منطق فرويد عندما يرى أن «الأنا» يتعاشى القلق كمحاولة دائمة لتحقيق توازن الفرد، لأن فرويد أكد أن الأنا يوقع الفرد فى مأزقه عندما يحاول أن يجارى الواقع أو عندما يحل مشاكل الصراع بين «الهو» وبين «الضمير».

ثم عارضت كارين هورنى: «١٨٨٥ - ١٩٥٢» رأى «فرويد»

فى لاشعورية الإحساسات والتفكير، كما رفضت نظرية «الليبيدو»: «مبدأ اللذة» كعامل أساسى فى تحديد أنماط السلوك، وسمت السبب المؤدى إلى الأزمات النفسية «القلق الأساسى» ورات أن للفرد استعدادات أساسية وقائية ضد هذا القلق، منها: السعى من أجل القوة أو المركز، أو الضعف أو الانسحاب أو الخضوع» (١).

وأخيراً رأى «إريك فروم»: (١٩٠٠ - ١٩٧٩) أن المجتمع هو المسئول عن بناء الشخصية بكل مزاياها وعيوبها، فالفرد يولد ومعه عدد من الدوافع الحيوية كالجوع والعطش والجنس، والأفراد يختلفون فى النوع أصلاً لأن بينهم الشهوانى والعف والمحب والكاره، إلخ، وتقع هذه الدوافع وهؤلاء الأفراد فى مجال اجتماعى له متطلباته، فينتهى كل فرد إلى واحدة من أنواع الشخصية الماذوكية الأدبية، السادية، المخرية، الموالية، المعتمدة، إلخ.

أما «كارل روجرز» فيرى أن المنظم الأساسى للشخصية هو «الذات» وهذه الذات هى حاصل جمع الخبرات التى مرّ بها الفرد، ولكن هذه الذات ليست ديناميكية كما وردت فى نظريات التحليل النفسى، لأنها لا تتعرض للشد والجذب بين أطراف الدوافع الداخلية والواقع الخارجى، لقد رأى «روجرز»

١. الشخصية المثالية: عاطف عمارة، هلا بوك شوب ١٩٩٦

أن : الفرد ذاته هو المسئول عن التغيرات التي تطرأ على شخصيته، (أى: سلوكه)، فهو الذى يسعى إلى التحسين أو الاستقلال أو غيرهما من التغيرات، سواء جيدة أو سيئة، وهو بذلك يؤكد أهمية العمليات الشعورية بالنسبة للشخصية، ويعتبر العمليات اللاشعورية مسئولا صغيراً جداً بالنسبة للسلوك.

ويرتبط اسم «روجرز»: (١٩٠٢ - ١٩٨٧) بالاتجاه الإنساني فى علم النفس، أو بما يعرف باسم علم النفس الإنسانى، مع «إبراهيم ماسلو»: (١٩٠٨ - ١٩٧٠)، وهذا الاتجاه يعارض مدرسة التحليل النفسى بنظرتها التشاؤمية ويفسر كل سلوك البشر بالجنس والعدوان، كما يعارض المدرسة السلوكية بنظرتها إلى الإنسان كآلة، وترتبط نظرية روجرز أيضاً بالاتجاه الوجودى فى علم النفس لأنها تعتمد على الجوانب الظاهرية phenomenologica حيث يركز على خبرات الأفراد ومشاعرهم وقيمهم، ونظرا لأهمية هذا الاتجاه سنحاول التعرف على الشخصية فى إطاره.

طبيعة الشخصية:

يتفق «روجرز» مع «كيلي» فى ازدراءه ونفوره من مصطلح الاستعلاء لأدler، وفى تصوره للمعالج النفسى ذى البصيرة النافذة أو العالم بالغيب الذى يعتمد عليه المريض بصورة سلبية فى التفسيرات المهمة، وبدلاً من ذلك فقد أكد على أنه

بأماكننا - وبأنفسنا فقط - أن نتعرف وبحتار اتجاهاتنا الصحيحة فى الحياة^(١) وتمشياً مع اعتقاده هذا فقد قام «روجرز» بتسمية مدخله العلاجى فى البداية بالعلاج المتمركز حول العميل، لكن نظراً لاتساع أفكاره بعد ذلك لتشمل الجوانب غير الإكلينيكية للمريض مثل: الوالدية، والترفية، والعلاقات الشخصية، والعراقية فقد أطلق عليه مسمى أكثر اتساعاً هو: العلاج المتمركز حول الشخص.

وعلى حد تعبير «روجرز» فالإنسان يستحث أو يندفع من خلال قوة إيجابية واحدة، وهى الميل المطرد أو الطبيعى لتنمية قدراتنا البنائية، والنمو بطرق أو أساليب تحافظ على أو تعزز النظام الكلى له، فيقول: «لدى القليل من التعاطف مع المفهوم السائد والقائل بأن الإنسان لاعقلانى بصورة أساسية، وأن اندفاعاته سوف تؤدى به إلى تدمير ذاته والآخرين إذا لم يتم التحكم فيها.

فى الحقيقة أن السلوك الإنسانى عقلانى ومتقن ويتحرك بمهارة وتعقيد تجاه أهداف يسعى إليها الكائن العضوى ويحاول تحقيقها، فالأشخاص لديهم توجه إيجابى أصلاً.

مثل هذه الإتجاهات والميول المتأصلة لدى الكائن العضو «لتحقيق» إمكاناته الكامنة والداخلية تتضمن كل من:

«١» نظريات الشخصية: د. محمد السيد عبد الرحمن، دار قباء ١٩٩٨

١ - خفض دوافع محددة كالجوع والعطش والجنس، ونقص الأكسجين.

٢ - الرغبة فى زيادة المتعة والسيطرة أو التحكم فى البيئة، ويتضمن ذلك توجيه مظاهر النمو فى سبيل «تحقيق الذات»، والتمايز ونمو المكونات العضوية للكائن وزيادة كفاءتها الوظيفية والتكاثر، والقدرة على الإبداع، والفضول أو حب الإستطلاع، والاستعداد لتحمل الألم لأن ذلك سيعلمنا أن نكون أكثر فاعلية واستقلالية، وفى ذلك يقول «روجرز»: «أن أول خطوة يتعلمها الطفل وهو فى سبيله لتعلم المشى تتضمن الكفاح وعادة بعض الألم فى سبيل ذلك، والمكافأة المباشرة التى تقدم له عندما يأخذ خطوات محدودة لا تناسب وما يواجهه من آلام السقوط المتكرر والصدمات الشديدة، ورغم ذلك يبقى التوجه لتحقيق تقدم فى النمو أكثر قوة من الرغبة فى البقاء فى عداد الطفولة، فالطفل سوف يسعى لتحقيق ذاته على الرغم من التجارب المؤلمة التى يمر بها».

فكرة «التحقيق» إذن من الأفكار الجوهرية المهمة فى نظرية «روجرز»، ورغم كل شئ فإن التناؤل النظرى «لروجرز» لم يمنعه من الاعتراف بوجود قدرة كبيرة لدينا لممارسة سلوك مدمر ووحشى وقاس، ولكنه يرجع ذلك إلى قوة خارجية أكثر

مما يرجعها إلى قوى داخلية فطرية، فأغلب المستويات الأساسية في الشخصية تكون إيجابية بشكل فطري، وأن الميل إلى «تحقيق الذات» سيؤدى في الظروف الطبيعية فقط إلى إنتقاء وتطوير الجهود التكوينية ويعبر «روجرز» عن ذلك بقوله: «لا يميل الكائن الحى لتنمية قدراته إزاء شىء منفر أو يثير اشمئزازه، وعادة لا يستغل امكانياته لتحطيم ذاته أو قدرته أو طاقته على تحمل الألم.

وهكذا فمن الواضح أن الميول التى يرغب فى تحقيقها هى ميول مختارة وموجهة وبناءة، على الرغم من وجود مخاطر كثيرة على طريق تحقيقها، وتحت ظروف غير مناسبة (وإن لم تكن شائعة) يمكن كثيراً أن نتصرف بأساليب تعطى فكرة خاطئة عن طبيعتنا الخيرة.

الحاجة للتقدير الإيجابى :

توجد لدى كل البشر عامة حاجة ملحة للشعور بالدفء والحب والاحترام والتعاطف والتقبل من الآخرين، وخاصة أولئك الذين يمثلون أهمية فى حياتنا كالوالدين، وتبقى هذه الحاجة للتقدير الإيجابى نشطة طوال حياة الفرد، ولكنها تستقل جزئيا عن إتصالات نوعية (أو محددة) بالآخرين، مؤدية إلى حاجة ثانوية متعلمة هى التقدير الإيجابى للذات، ومن

الأهمية بمكان أن ندرك أن السعى الحثيث لإشباع الحاجة القوية للتقدير الإيجابي يمثل العائق الوحيد والخطير في سبيل «تحقيق الذات».

الغائية :

في حين يرى «روجرز» أن أحداث وخبرات الطفولة لها تأثير تكويني قوى وفعال على الشخصية، إلا أنه لا يفضل تبني مدخلا تاريخيا بشكل أساسي، ففي رأيه أن السلوك لا يحدث بسبب شيء ما تم في الماضي ولكن التوترات الحالية، والحاجات الراهنة هي الوحيدة التي يحاول الكائن الحي خفضها أو إشباعها.. وهكذا فنظرية «روجرز» نظرية غائية أساساً تؤكد على حاجتنا النشطة وكفاحنا الهادف نحو الإنجاز.

تركيب الشخصية :

طالما أن «التحقيق»: (جعل الشيء واقعياً ومحققاً) يشمل الكائن الحي بأكمله، فإن «روجرز» يرى عدم وجود ضرورة ملحة في وضع تركيبات بنائية محددة للشخصية، ومع ذلك فإن نظريته في هذا الشأن غير مقدسة ولم يلتزم بها تمام، فهو يشارك «هورني» الاعتقاد بأننا جميعاً غالباً ما نتعرض لصراعات نفسية داخلية مؤلمة، فيقول: «إن اللفز المحير الذي

يواجه أى شخص على الإطلاق ويتطرق لديناميات السلوك البشرى هو أن الأشخاص كثيرا ما يكونوا فى حرب مع أنفسهم ومفترين عن تكوينهم العضوى».

الخبرة ومليات التقييم العضوية :

يتفق «روجرز» مع «البورت وكيلى» أن الشخصية عملية متفردة نسبياً داخل الفرد، فكل منا يوجد داخل مركز عالمه الخاص المتغير دائماً من الخبرة الداخلية والتي تتضمن كلا من المجال التجريبي experiential field والمجال الظاهري pheno-mental field ولا يستطيع أى شخص آخر ابدأ أن يفهمه تماماً.

والخبرة ليست ذاتية فقط ولكنها أيضاً غير معرفية إلى حد كبير، ولذلك يصعب وصفها أو فهمها من خلال الكلمات فقط، وهى تشمل كل شئ من المحتمل توافره للوعى عند لحظة معينة مثل الأفطار والإدراكات (بما فى ذلك الإدراكات المهمة مؤقتاً مثل ضغط المقعدة على الكرسي الذى نجلس عليه)، والحاجات (التي قد يتفاضى الفرد عن بعضها مؤقتاً مثلما يحدث عند انغماسه فى العمل أو اللعب) والمشاعر أو العواطف (الأحداث ذات الصلة الانفعالية التي لها أيضاً معنى شخصى مثل «أنا أشعر بالرضا عن نفسى») ومع ذلك فإن جزءاً صغيراً نسبياً من الخبرة فقط هو الذى يعبر عنه فى

الواقع برموز يمكن تحديدها شعورياً، أما الأغلبية الباقية من الخبرة فتتكون من الظواهر التي ندركها على أنها تحت مستوى الوعي، ونسمح لها أن تبقى غير متمثلة برموز («نقص إدراكات» وتماثل الإدراكات اللاشعورية في نظرية يونج) وتأخذ شكلاً معرفياً أو إحساساً بديها عميقاً ويشبه هذا الأمر على النحو التالي: -

«تشبه وظيفة الفرد نافورة كبيرة هرمية الشكل، رأس القمة في هذه النافورة تومض بشكل متقطع بوميض الشعور، ولكن تيار الحياة المتدفق بشكل ثابت يستمر في الظلام بأساليب شعورية ولا شعورية على حد سواء.

وتتضمن الجوانب الأولية اللاشعورية للخبرة قدرة فطرية على التقييم الإيجابي لما ندركه على أنه محقق لذاتنا، والتقييم السلبي لكل ما ندركه على أنه ليس محققاً لذاتنا. وينتبه الرضيع لعملية تقييم ذاته ككائن عضوى مثلما حدث على سبيل المثال أثناء سعيه للطعام عند شعوره بالجوع وعند تقززه منه وفور إحساسه بالشبع، وعند الاستمتاع، بالاتصال الجسدى المدعم عند احتضانه وعند اختياره لنظام غذائى جيد ومتوازن إذا أعطى الحرية فى تناول ما يشاء، ولذلك فإن الجوانب اللاشعورية للخبرة عند روجرز تمثل إضافة قيمة

وجديرة بالثقة لأفكارنا وخططنا الشمورية، ونحن فقط دون
غيرنا - من مصادر خارجية كالوالدين والمعالجين النفسيين -
القادرون على تعريف قيمنا العضوية الحقيقية والإحساس
بأفضل الطرق لتحقيق أمكانياتنا الخاصة، فيقول «روجرز»:
«الخبرة في رأيي هي السلطة العليا بالنسبة لى، فعندما يبدو
نشاط كما لو كان ذو قيمة أو يستحق القيام به فإنى أقوم فعلا،
اننى على ثقة أن جميع خبراتى التى تعلمت أن أشك فيها هي
أكثر حكمة من ذكائى، أنا متأكد أنها عرضة للخطأ، ولكنى
أعتقد أنها أقل عرضة للخطأ من عقلى الواعى بمفرده.

ولا تتفصل خبراتنا كلية عن العالم الخارجى، لأننا (كما
ذكر كيلي) ننشد تقييمها عن طريق تكوين واختبار فروض
مناسبة، فلو أدرك الفرد مسحوقا أبيض فى طبق صغير على
أنه ملح وتحرى هذا الاحتمال بتذوقه فوجد أنه حلو المذاق
تتحول هذه الخبرة فوراً لإدراكه على أنه سكر، وكما فى
النظريات الأخرى.

يرى «روجرز»، أن الجوانب الذاتية للخبرة أهم جداً من
الواقع الفعلى أو الموضوعى، فالرضيع الذى يلتقطه شخص
بالغ بطريقة ودودة، ولكن الرضيع يدرك هذا الموقف على أنه
غريب ومخيف سوف يستجيب بصرخات الحزن أما الأبنه أو
الفتاة التى أدركت أباهما فى البداية على أنه مسيطر ومخيف،

ولكنها تعلمت من خلال العلاج النفسى اعتباره شخصاً عطوفاً نوعاً ما يحاول فى يأس الاحتفاظ بشئ من المكانة والهيبة سوف تخبره على أنه مختلف تمام حتى لو تغير هو نفسه.

مفهوم الذات وتحقيق الذات :

فى تطابق مع الدافع الفطرى لتحقيق الذات يوسع الطفل من مجاله التجريبي بشكل نشط أثناء النمو ويتعلم ادراك ذاته كوحدة مستقلة ومنفصلة بشكل متميز، فمفهوم الذات Self - Concept بهذا الشكل شعورى تماماً، وهكذا تتمثل الخبرة الذاتية جزءاً من قمة النافورة المتدفقة باستمرار، وتصبح بعض الميول لتحقيق الذات الآن موجهة نحو محاولة إدراك أهداف وقدرات يمكن تمثيلها من خلال مفهوم الذات. وهذا الميل المهم يعرف بتحقيق الذات self - actualization وطالما بقى المفهوم الشعورى المكتسب الذى نكوّنه عن أنفسنا متطابقاً أو منسجماً مع خبراتنا العضوية الكلية فإن ميولنا لتحقيق الذات تعمل فى تناغم لإشباع قدراتنا الفطرية البناءة، ولسوء الحظ فالأمور نادراً ما تحدث بتلك البساطة، فمع نمو مفهوم الذات وتطوره، فإنه يتطلب دعماً فى شكل تقدير إيجابى، ولذلك يجب الاهتمام بالطفل أثناء نموه، ليس فقط عن طريق الخطوط الهادية guidelines الداخلية التى توفرها

عمليات التقييم العضوية، ولكن أيضاً من خلال استجابات ومطالب الآخرين الذين يمثلون أهمية في حياة الصغير (كالوالدين) الذين يستطيعون إشباع هذه الحاجات الملحة.

وعلى أى حال فمن الأفضل وبكل الاحتمالات الممكنة أن يحاول الآخرون المهمون دائماً التعامل مع الطفل بطريقة تنمى لديه مفهوم إيجابى عن ذاته وتقدير إيجابى عن ذاته وتقدير إيجابى غير مشروط، وأن يقصرون انتقاداتهم على سلوكيات غير مرغوبة بصورة محددة، فلو أن فتاة صغيرة تظهر عدائية تجاه أخوها فريما تستجيب الأم بمثالية لهذا الأمر قائلة: «أعرف كيف تشعرين بالرضا عندما تضررين أخيك الرضيع، أنتى أحبك وأرغب تماماً فى أن تشعرين بذلك، ولكنى أرغب أيضاً فى أن تشعرين بى فأنا أيضاً أشعر بالإستياء عندما يتألم أخوك، ولذلك فإننى لا أدعك تضررينه، كل من مشاعرى ومشاعرك مهمين، ويمكن أن يكون لكل واحد منا مشاعره الخاصة.

وهكذا فريما تختار الفتاة ألا تضرب أخاها رغبة منها فى إرضاء أمها بدلاً من أن تفعل ذلك لإحساسها بالخجل والذنب من دوافعها العدوانية، ومهما كان قرارها، فإن إحساسها المتزايد بتقدير إيجابى للذات لن يكون محل تهديد وغير مشروط كذلك، وستقبل عدوانيتها بتلقائية كجانب من مفهومها عن ذاتها، الذى سيظل بذلك منسجماً مع عمليات

التقييم والخبرة (وهى ضرب أخيها أمر سار) وستظل متوافقة نفسياً بشكل جيداً.

إن تتبع الأحداث الموصوفة سابقاً هى مجرد احتمال مفترض، لأن الأشخاص الآخرين المهمين يستجيبون للطفل على نحو نموذجى وتقدير إيجابى مشروط، أى أنهم يمنحون الحب والاحترام فقط عندما تنال مشاعر الطفل ومفهومه عن ذاته قبولهم واستحسانهم، وهكذا فربما يعبرون بطرق مباشرة أو غير مباشرة على أن الرغبة فى ضرب الأخ الرضيع ستؤدى إلى فقدان حبهم لها، أو أن هذه الطاقة ينبغى أن تولد مشاعر الذنب وعدم السعادة بدلاً من مشاعر الرضا.

وكنتيجة لذلك يواجه الطفل اختياراً صعباً ومؤلماً فإما أن يقبل خبرته الداخلية الحقيقية (وهى أن ضرب الأخ الرضيع يجلب السرور) والتي ربما تقابل الاحتمال الصادم فى أن يصبح غير محبوب أو مرغوب فيه، أو أن يخضع للإغراء ويتغلى عن مشاعره الحقيقية ويشوه خبرته بأساليب ستسعد الآخرين (كما يحدث عندما يستتج أن ضرب الأخ الرضيع أمر بغيض ومرفوض).

ونظراً لأن الحاجة للتقدير الإيجابى قوية جداً فسيختار الطفل فى النهاية أن يتغلى عن مشاعره الحقيقية إلى حد ما، ويدمج معايير الوالدين فى مفهومه عن ذاته (وهى العملية التى

استعار لها «روجرز» مفهوم «فرويد» الاحتواء أو الاستدماج ويصبح تقديره الإيجابي لذاته مقترنا بتحقيق استدخال شروط القيمة والتي ستحل محل عمليات التقييم العضوية لخطوط هادية ومرشدة للسلوك، وهكذا يصبح مفهوم الذات غير متطابق مع عمومية الخبرة، وينقسم تحقيق الذات، وميول التحقيق إلى فرعين يعملان على نحو متعارض ويجعل الفرد يعاني من حالة من الارتباك والقلق: -

سيكون التعبير الرمزي الدقيق لخبرة الطفلة على النحو التالي: «أنا أدرك أن والدي يخبران هذا السلوك على أنه سلوك فرضي بالنسبة لهم»، وهذا التمثيل الرمزي المشوه، شوهته لتحافظ على مفهومها عن ذاتها كما هو بدون تهديد عندما تقول: «أنا أدرك أن هذا السلوك غير مرضي».

فهذه الطريقة تصبح القيم التي تسببها الطفلة للخبرة مستقلة عن التوظيف التنظيمي، وتقيم الخبرة على أساس اتجاهات الأشخاص الآخرين ذوى الأهمية، كما تصبح هذه القيم مقبولة لكونها حقيقية مثلها فى ذلك مثل القيم المرتبطة بالخبرة مباشرة، وعلى ما يبدو - يبدأ الفرد هنا طريقاً يصفه فى النهاية بقوله: «أنا لا أعرف نفسى حقاً».

وفى عمر لاحق تأخذ جماعات وهيئات إجتماعية عديدة دورها فى تشجيع الارتحال بعيداً عن معرفة الذات، وعلى

سبيل المثال : تشير بعض الأديان إلى أن كل رغبة جنسية إثم وخطيئة، وتعلم بعض المدارس أن تصفح الكتب للمتعة فقط أمر غير مرغوب فيه إطلاقاً، فى حين أن التعلم الدقيق الصارم لحقائق علمية معينة هى الأمر المرغوب فيه جداً، كما يعتبر الكثيرون من أفراد مجتمعنا أن المال هو أفضل الأمور وغاية المنى إلى الحد الذى يصل بهم أحياناً إلى الفش، وتمطرنا إعلانات الصحف والتليفزيون بادعاءات أن آلاف المنتجات مرغوبة ومهمة لصحتنا، وهكذا يستدخل الكثير منا هذه المعايير الخارجية ويؤمن بها على أنها معاييرهم الخاصة، حتى لو كانت تخالف حاجاتنا وقيمنا الحقيقية.

الدفاع :

أى خبرة مهددة للفرد تذكره بعدم الانسجام بين مفهوم الذات والخبرة من المحتمل أن تقاوم عن طريق التشويه أو (فى أحيان أقل) باخفائها كلية عن الوعى، وعلى سبيل المثال عند ما ترى الفتاة الصغيرة التى سبق الإشارة إليها أخاها فيما بعد، ربما تقرر أنها لا تشعر بشيء تجاهه سوى الحب، ولا تحلم حتى بمجرد إيذاءه، والطالب الجامعى الذى يتضمن مفهومه عن ذاته إعتقاداً قوياً بكفاءته الأكاديمية والذى رسب فى اختبار ما، ربما يبرر منطقياً عدم الانسجام مع خبراته

بإرجاع فشله إلى النظام الدراسى غير الملائم، أو الطالب الذى يواجه باختبار مهدد ربما ينسى الوقت أو التاريخ المحدد للاختبار، أو يظهر لديه صداد حاد قبيل الموعد المحدد للاختبار مباشرة، وربما يقاوم حتى هذه المشاعر الإيجابية مثل الحب والنجاح إذا فشلت فى التطابق مع مفهومه عن ذاته، وهكذا ربما يعزو طالب ضعيف المستوى الدرجة المرتفعة التى حصل عليها فى اختبار إلى الحظ أو إلى خطأ ما من المعلم أثناء التصحيح أو رصد الدرجة، وربما ترفض امرأة لديهما مفهوم سالب تماما عن ذاتها تصديق الآخرين عندما يعتبرونها ذكية أو محل إعجابهم أو محبوبة.

وهناك على الأرجح قدر معين وحتمى من عدم التطابق والدفاع، ولا يدل ذلك بالضرورة على أن هذا الفرد عصابى، ومع ذلك فإن أى تشويه أو إنكار لخبرة ولعمليات التقويم المنظمة لخبرة الكائن العضوى (بما فيها ميكائزم الإدراك) يمثل تكيفا نفسيا أقل من المثالى، وهو انحراف عن ميولنا الأولية السوية: -

وهكذا بسبب الإدراكات المشوهة الناتجة عن شروط القيمة التى تحيد بالفرد عن التكامل الذى يميز حالته أثناء المهد، ومع أنه لا يستطيع بعد ذلك أن يحيا كفرد متكامل، فإن

السلوك يصبح منظم أحياناً بواسطة الذات، وأحياناً أخرى بواسطة خبرات الكائن العضوى غير المتضمنة فى الذات، والشخصية من هنا فصاعداً تصبح مقسمة، والقيام بالعمل على نحو غير كاف وهو ما يصاحبه الافتقار إلى الانسجام، وهذا هو الاغتراب الأساسى فى الإنسان، يجعله غير صادق مع ذاته عند تقييمه لخبراته وذلك بقصد الحفاظ على النظرة الإيجابية مع الآخرين ولذلك فهو يخطئ بعضاً من القيم التى خبرها.

نمو الشخصية :

لا يفترض «روجرز» مراحل أو معايير محددة للنمو، ويفضل بدلاً من ذلك التأكيد على أهمية الاستجابة للطفل باعتبار إيجابى غير مشروط ، هذا الاهتمام والانشغال به هو أفضل بداية بمجرد خروجه من الرحم إلى الحياة، ويوصى «روجرز» باستخدام أسلوب «ليبوير» الأمن والهادئ فى ولادة الطفل (الضوء الخافت، السكون، الملاطفة، الفمرفى ماء دافئ) وذلك كبديل مفضل عن الطريقة التى تلحق بالطفل (ضوضاء صاخبة، أضواء مزعجة ، صفعات). «الدخول إلى الحياة الجديدة تدريجياً بلمسة حب وإهتمام هو أفضل كثيراً للنمو النفسى للطفل من تعريضه المفاجئ لكل أنواع المثيرات

المفرزة وإرغامه على الدخول لحياة جديدة مخيفة ، فمن الأفضل التخلص من كل صور الصراخ والرعب والتعامل الجاهل مع الطفل كما فى النمط التقليدى، إذ يعتقد «روجرز» أنه مما يستحق الجهد أن نتيح الفرصة للأطفال فى النمو فى مناخ يتوافر فيه الحد الأدنى من الظروف المرؤضية والمشبعة ، مما يمكنهم من السعى بحرية فى طريق تحقيق الذات.

صفات الشخص القائم بوظائفه على أكمل وجه :

لما فعل «ألبورت» فقد صاغ «روجرز» قائمة من محكات الصحة النفسية، تنطبق على الشخص القائم بوظائفه على أكمل وجه وهى:

١ - غياب أى شروط للأهمية: ومن ثمة فهو يستمتع بالاعتبار الإيجابى غير المشروط.

٢ - التطابق الكامل بين الخبرة ومفهوم الذات: وهو ما يحميه من التهديد والقلق، ويحول دون الحاجة للدفاع ويسمح لكل الخبرات بأن يتم التعبير عنها رمزياً فى الوعى.

٣ - الإنفتاح الكامل على الخبرة: فالشخص القائم بوظائفه على أكمل وجه مستعد للقيام بعمليات التقييم العضوية بدلاً من التسويف وإبداء التبريرات للآخرين.

٤ - يعيدون على الفور تصحيح أية اختيارات تقدم حلولاً هزيلة لأخطائهم متى تم فهم هذه الأخطاء، فالميل لتحقيق الذات، وتحقيق الواقع يعملان معاً في انسجام لتحقيق قدرات الفرد الكامنة وإمكاناته الفطرية، وعلى سبيل المثال فإن الأشخاص ذوي المستوى المرتفع من الابتكارية مثل الجريكو (١٥٤٨ - ١٦١٤) الرسام الإسباني، وهيمنجواي (١٨٩٩ - ١٩٦١) الروائي الأمريكي، واينشتين (١٨٧٩ - ١٩٥٥) قد علموا بدرجة كبيرة أن أعمالهم وأفكارهم لها درجة كبيرة من الخصوصية.

٥ - يقبلون ما هو غير موجه عن المعايير ويخفون مشاعرهم الحقيقية خلف مظهر كاذب مقبول اجتماعياً، كما تعد المهام الصعبة ضرورة لتحقيق الفهم الحقيقي المتعمق لأنفسهم، وكما قال الجريكو: الفنانين العظماء لا يرسمون مثل هذه، ولكن أرسمها «وليست هذه فقط حقيقة الفنانين أو العباقرة فكل منا قادر على الحياة والانسجام مع قيمة الداخلية والتعبير عن ذاته بطرق منفردة ومُرضية.

٦ - يشعرون بالأهمية أنهم محبوبين من الآخرين وقادرون على أن يحملون لهم الحب بعمق ويشبعون حاجتهم من الاعتبار الإيجابي من خلال تكوين علاقات شخصية ناجحة مع الآخرين.

٧ - لديهم اعتبار إيجابى غير مشروط نحو الآخرين
يمثل اعتبارهم الإيجابى غير المشروط نحو ذاتهم.

٨ - يعيشون حياة الحرية والتكامل فى كل لحظة، فهم
يستجيبون بتلقائية لخبراتهم ويكيفون مفهومهم عن ذاتهم
وشخصيتهم تبعاً لذلك فضلاً عن توقعهم الجيد للمستقبل
ومحاولة ضبطه والتحكم فيه.

٩ - لا يرون السعادة فى بعض المعايير والأنظمة الثابتة
أو فى مدينة فاضلة ودنيا مثالية (يوتوبيا) ولكن يرونها مثل
الرحلة دائمة التغير: «الحياة الطيبة حياة عملية وليست حالة
من الثبات، إنها تكليف وليست تشریف»^(١).

«١» نظريات الشخصية: مرجع سابق

علم النفس الإنسانى

يعتبر «إبراهيم ماسلو» (١٩٠٨ - ١٩٧٠) الرائد الحقيقى الأشهر لهذا الاتجاه فى علم النفس.

ولقد شارك «ماسلو» - «روجرز» فى نظريته التفاؤلية للطبيعة البشرية، وهو يعتبر أن ميولنا الغريزية صحيحة من الناحية البنائية ومعتدلة أيضاً، كما أكد على قدرتنا المتأصلة لتحقيق نمو بناء، والاتصاف كذلك بالأمانة والرحمة والكرم والحب، ومع ذلك، يوافق «إريكسون» الرأى بأن هذه القدرة الغريزية تكون فى البداية ضعيفة جداً ومن السهل سحقها من خلال القوى الثقافية والتعلم، «حاجات البشر تكون ضعيفة وغير فعالة، أنها تهمس ولا تصرخ، ومن السهل أن يُحجب الهمس».

نتيجة لذلك فإن البيئة المرضية يمكن أن تقضى على طاقتنا الإيجابية بسرعة وتثير الكراهية والدمار بالاضافة إلى سلوك قهر الذات، ويفضل «ماسلو» مدخلاً أكثر نقاء للشخصية، وينصح علماء النفس أن يحترسوا من النظريات التى تسرف فى التفاؤل أو التشاؤم إزاء الطبيعة الإنسانية، ويقول: «إن هدفى أن أدمج التركيبات الجزئية النظرية للحقائق التى أراها فى نظريات «فرويد وأدلر ويونج وهورنى وفروم» وغيرهم، كما أن كتابات «فرويد» مازالت مطلوبة لكى

تقرأ من قبل علم نفس المدرسة الإنسانية، لأنها زودتنا على ما يبدو بالنصف المريض من علم النفس وعلينا أن نملأ النصف السوى، وهكذا يمكننا أن نعترض بقوة على الاعتقاد اليائس القاضى بأن الطبيعة البشرية فاسدة وشريرة بشكل أساسى، وأن نستتج أن الكفاح من أجل السواء يجب أن يُقبل الآن بلا نقاش على أنه ميل إنسانى عالمى وواسع الانتشار.

يتفق «ماسلو» مع «البورت وروجز»، ويؤمن بالنظرة المزدوجة حول الدوافع، فهو من ناحية يؤمن أن بعضاً من دوافعنا الفريزية تهدف إلى خفض دوافع كالجوع والعطش والزمان، والحصول على الحب والتقدير من الآخرين، وأطلق عليها دوافع النقص أو القصور. داخل الكائن الحي، وهذا النقص يحب أن يكمل من خلال الموضوعات الخارجية والأشخاص المناسبين، وهذا النقص يعد شائعاً جداً لدى كل البشر، وفى المقابل لذلك فإن دوافع النمو تكون مستقلة بشكل نسبي عن البيئة، ومتصلة بالفرد.

وهذه الحاجات البشرية تشمل كل ما يزيد سعادة الآخرين كإعطاء الحب للغير بدون أنانية، وتطوير وتحقيق القدرات والإمكانات الداخلية، وفى حين يحاول الفرد خفض دوافع النقص أو القصور، يحاول زيادة دوافع النمو، يقول «ماسلو»: «النمو فى حد ذاته عملية مثيرة، ومجزية وتتضمن

على سبيل المثال تحقيق الحنين والطموحات مثل الطموح لأن يكون الفرد طبيباً ممتازاً أو الطموح لإكتساب المهارات التي يُعجب بها الآخرون كاللعب على الآلات الموسيقية أو أن يكون حتى نجاراً ممتازاً كما يتضمن الزيادة المضطردة لفهم الناس والكون وفهم الذات وتطور القدرة الإبداعية فى أى مجال، وأهم من ذلك كله أن يكون الفرد كائناً بشرياً ممتازاً.

وليس من الدقة أن نتحدث ببساطة عن خفض التوتر، والذي من خلال تطبيقه يمكن التخلص من أية حالة انزعاج لأن هذه الحالات لا تكون مزعجة دوماً.

ورغم أن حاجات النقص تقدم أهدافاً أساسية مثل الحفاظ على الذات إلا أن دوافع النمو تميل إلى إظهار مستوى أكثر سواءً وأكثر إرضاءً للأداء، وتوجد بعض الاستثناءات لهذه القاعدة العامة، ولذلك يفضل «ماسلو» تعريف الدافعية الإنسانية بمصطلحات مختلفة، وهو لم يحاول إعداد قائمة بالحاجات النوعية للإنسان كما فعل «موراى» ويقول إن دوافعنا معقدة جداً ومتداخلة فى حين أن سلوكنا محدد تماماً، لذلك فإن من المستحيل عادة شرح وتفسير الشخصية من خلال مفاهيم اصطلاحية عن الدوافع المستقلة والمتباعدة.

أما الترتيب الهرمى للحاجات الإنسانية عند «ماسلو» فيشمل الحاجات الآتية: (١) الحاجات الفسيولوجية (٢)

حاجات الأمان (٣) حاجات الإنتماء والحب (٤) حاجات التقدير والاعتبار (٥) الحاجة لتحقيق الذات، وتمثل الحاجة لتحقيق الذات قمة الترتيب الهرمى للحاجات، وتتضمن كلا من الاكتشاف، والاستغلال الأمثل لما يتمتع به الفرد من طاقات وإمكانات فطرية «لتحقيق الذات خصوصيتها»، وحيث إن كل فرد مختلف عن غيره، فإن على الفرد أن يعمل ما يناسبه وما يستطيع أن يحقق فيه النجاح فقط، وعندما يكون الإنسان فى سلام مع نفسه فإنه يستطيع أن يكون كما يجب أن يكون أو كما يتمنى.

وينمو دافع تحقيق الذات بطريقة مماثلة لما هو عليه فى نظرية «روجرز» فيما عدا أنه لا يصبح مهماً أو حتى جدير بالملاحظة ما لم تشبع الحاجات الفسيولوجية والحاجة للأمان والحب والتقدير ولو بشكل جزئى، لكن يمكن التسليم بالطبع بإمكان تطبيق النموذج الهرمى للحاجات على معظم الناس.

وقد قسم «ماسلو» هذه الحاجات إلى حاجات عليا وحاجات دنيا، ثم أنه لم يرفض مقولات فرويد الخاصة للاشهور، لكنه استبدل «السببية» بما سماه «الفائية» أو القصدية الخاصة بالأهداف التى نناضل من أجلها، ويقبل «ماسلو» أيضاً أفكار «فرويد» عن الكبت والإسقاط والتكوين العكسى والتبرير، لكنه - بالنسبة للشخصية - يرفض فكرة التركيبات النوعية.

ويختلف فى هذا الصدد مع «فرويد وسوليفان واريكسون»، ويرى أن التركيبات النوعية أو المناطق الشبقية تعتبر مدخلاً غير ناضج أو مريضاً نوعاً ما لدراسة الشخصية ويقول: «لا توجد حاجة معدية أو همية أو مرتبطة بالأعضاء التناسلية إنما توجد فقط حاجة للفرد ككل، وهو يؤكد على أن أعظم اكتشاف لفرويد هو معرفته أن السبب الأكبر لأغلب الأمراض النفسية هو خوف الفرد من معرفته لذاته، وعواطفه، واندفاعاته، وذاكرته، وقدراته، وجهوده، وقدرة (نصيبه فى الحياة).

خصائص الأشخاص المحققين لذاتهم :

يشارك «ماسلو» كلا من «البورت وروجرز» اهتمامهما فى تحديد التوافق النفسى، لذا فقد ركز دراساته على الأشخاص القلائل الذين يعتبرهم قد حققوا المستوى الأعلى من إشباع حاجاتهم وحققوا ذاتهم أو من سماهم مكتملى الإنسانية full humanness مستخدماً لذلك عينة صغيرة من الأحياء والشخصيات التاريخية مثل: توماس جيفرسون، أينشتين، روزفلت، جون آدمز، وليم جيمس، ألبرت شفايتزر، سبينوزا، وعلى الرغم من أن الأشخاص المحققين لذواتهم متفردون بطرق مختلفة إلا أنهم يشتركون فى الصفات الآتية:

١ - الدقة منقطعة النظير فى إدراك الواقع: فالأشخاص المحققين لذاتهم أكثر تحملاً من التفاؤل والتشاؤم والتشويشات الأخرى للواقع التى لا داعى لها، لذلك فقدرتهم أكبر على التمييز بين الحقيقة والوهم.

٢ - إنهم أكثر تقبلاً للذات وللآخرين: فهم أكثر تجملاً لزللات الآخرين وأقل ميلاً لإصدار الأحكام على ذاتهم وعلى الآخرين لذلك يفقترون إلى الشعور بالخزى والقلق ويشعرون بالذنب إزاء القصور الشخصى الذى كان من الممكن التغلب عليه.

٣ - إنهم أكثر تلقائية ومعرفة بالذات: فهم يتصرفون بشكل طبيعى، تلقائى، ويدركون جيداً دوافعهم الحقيقية وعواطفهم وقدراتهم واختياراتهم، ولذلك فهم يسترشدون بنواميسهم الأخلاقية، وينتج عن ذلك إحساسهم بالفرية كما لو كانوا فى بلد أجنبى، ومن الصعب على الناس الآخرين أن يفهموهم.

٤ - إنهم أكثر تركيزاً على المشاكل: يميل الأشخاص المحققين لذاتهم للإهتمام بالمشاكل الخارجية بدرجة كبيرة، لكنهم لا يهتمون إلى حد ما بدراسة أفكارهم ودوافعهم ومشاعرهم، ويرون أن لديهم بعض المهام المحددة فى الحياة وهو يستنفذ المزيد من طاقتهم، وغالباً ما تتضمن قضايا

فلسفية وأخلاقية واسعة، كما أن تعبيرهم عن انخفاض قلقهم إزاء التفاصيل الصغيرة يجعل الحياة أسهل ليس فقط بالنسبة لهم ولكن أيضاً لمن يرتبط بهم، إنهم يكرسون جهودهم ووقتهم لتحقيق التميز، ويحاولون تحقيق أهدافهم الشخصية على قدر إمكاناتهم البشرية.

٥ - إنهم أكثر حاجة إلى الخصوصية: يميل الأشخاص المحققين لذاتهم إلى الخصوصية والانعزال بدرجة كبيرة، أكبر من الأشخاص العاديين، هذا النوع من الانعزالية السوية الصحية يرجع في جزء كبير منه إلى ميلهم إلى الاعتماد على مشاعرهم وقيمهم الخاصة الناتجة عن قلة حاجتهم لتأكيد آراء الآخرين، وهذه الخصوصية مكروهة من هؤلاء الذين سيئون فهمها على أنها تكبر أو جفاء للأصدقاء أو عدائية للآخرين.

٦ - إنهم أكثر استقلالية ومقاومة للغزو والثقافي: أنهم تدفعهم الحاجة لإنجاز اختياراتهم أكثر من مجرد الرغبة في البحث عن المكافآت الخارجية، فهم عادة ما يظهرون استقلالاً واضحاً عن البيئة والآخرين من حولهم، وهم يتجنبون استخدام الأشياء الشعبية (التي يتعامل بها ويستخدمها أغلب الناس) بما في ذلك الأفكار التي لا تتفق مع أحكامهم الشخصية.

٧ - لديهم إقبال أكبر على تجديد إعجابهم واثرائهم للاستجابات العاطفية: يعد إشباع الحاجة وتحقيق السعادة أمرا عرضيا لديهم غالبا، وأى هدف ربما نحققه نحن مثل (النجاح المهنى، والزواج، والأطفال، وإمتلاك سيارة) قد نعتبرها بمنتهى السهولة أشياء منحت لنا، لأن لدينا إحساس باضمحلال الإبداع، أما الأشخاص المحققون لذاتهم يعيشون حياة أكثر ثراءً وعاطفة لأنهم يستمتعون دائماً بما يحققونه، لا بما يمتلكونه.

٨ - يتكرر لديهم أعظم مستوى من الخبرات: فمعظم الأفراد المحققين لذاتهم مروا بلحظات أسطورية من الشعور بالكمال المطلق، وخلالها تفقد الذات أو تذوب فى مشاعر عظيمة من النشوة وإثارة الإعجاب ، أو الرهبة من الله مثل الشخص الخادم للطبيعة فى نظرية يونج، وهذه الخبرات يصعب وصفها لمن لم يعيشها، تنشأ هذه الخبرات من الحب، والجنس والتقدير الكبير لعمل موسيقى أو فن عظيم، وقد تكون لحظات بزغ فيها إبداع متدفق، أو لحظة تأمل عميق أو اكتشاف علمى باهر، أو الوصول لأقصى استفلال لقدرات الإنسان وجهوده، وأيا كانت هذه اللحظات فإن سعادتهم بما هو «مقدس» هى السبب الرئيسى الذى كانت من أجله تستحق الحياة أن تعاش.

٩ - لديهم درجة عظيمة من تكرار التعرف على الجوهر (الكينونة): غالباً ما ينشغل الأشخاص المحققون لذاتهم بنوع خاص من التفكير يمكن تعريفه بـ «معرفة الكينونة أو الجوهر»، والذي غالباً ما يصاحب الخبرات العظيمة وربما يحدث في أوقات أخرى كذلك، فالمعرفة بالكينونة أو الجوهر شكل أساسي من أشكال التفكير الذي لا يمكن وصفه بدقة، ولا الحكم عليه، ولا يهدف لتحقيق أو إشباع بعض الدوافع ويؤكد على وحدة النفس والكون، وفي المقابل فإن قصور المعرفة وهو الأكثر شيوعاً يمكن الحكم عليه، كما أنه يهتم بالفرض الضروري لإشباع الدوافع الناقصة ويؤكد على انفصال الشخصى عن الأشياء المختلفة في البيئة.

١٠ - الاهتمام الاجتماعى المبالغ فيه: يؤكد «ماسلو» وجهة نظر «أدلر» عن الشخص الناضج بأنه شخص لديه اهتمام اجتماعى ويرى أن الأفراد المحققين لذاتهم هم أشخاص ناضجون، يتوحدون بقوة مع النوع البشرى عموماً، ويتميزون بتعاطف حقيقى، ولديهم رغبة فعلية لمساندة الآخرين، وإذا عبروا عن عدائهم وغضبهم إزاء أمر ما كانوا على حق فيه، وغالباً ما يكون ذلك لصالح طرف ثالث.

١١ - يكونون علاقات شخصية عميقة مع من يحبونهم.

١٢ - لديهم خصائص تكوينية أكثر ديموقراطية: يمتلكون قدرة على مصادقة الناس من كل الطبقات والشعوب والأجناس ولا يهتمون بمثل هذه الفروق، وغالباً ما نجدهم يقاومون بشدة الظلم والقسوة والتفرقة واستغلال الآخرين.

١٣ - أكثر تمييزاً بين الخير والشر، وبين الوسيلة والغاية: يتمتعون بمعايير أدبية وأخلاقية قوية، ويتحملون مسئولية أفعالهم بدلاً من محاولة تبرير أخطائهم وإلقاء اللوم على الآخرين، ويميزون بوضوح بين الوسائل والغايات وغالباً ما يركزون على الغاية.

١٤ - لديهم إحساس غير عادي بالدعابة: يكرهون الدعابة القائمة على العدائية والاستعلاء مثل نكات الإهانة أو التوبيخ، وبدلاً منها يفضلون النكات الفلسفية، (١) وأخيراً يقول «مسلوا»: «لقد علمنى هؤلاء الأشخاص المحققين لذاتهم أن أرى أن ما كنت أعتقده قد منح لى كشخص عادي على أنه مرض أو شذوذ أو ضعف، وهو أن الكثير من الناس لا يتخذون قراراتهم بأنفسهم، ولكن يتخذها لهم مندوبو المبيعات وكلاء الدعاية والوالدان والجرائد والتلفزيون، وغير ذلك».

«١» نظريات الشخصية: مرجع سابق

علم النفس الوجودى

أبرز أعلام هذا الاتجاه هو عالم النفس الأمريكى «رولوماى» ، بل إن أعمال «ماى» المنشورة تعتبر المصدر الأساسى لعلم النفس الوجودى.

يبدأ «ماى» دراساته النفسية للشخصية من نقطة «الوجود: فى العالم» فتحن جميعاً تدفعنا الحاجة الفطرية للعيش فى العالم الذى ولدنا فيه، ولتحقيق أحساسنا الواعى أو غير الواعى (اللاشعورى) بأنفسنا كوحدة غريزية مستقلة، وكلما قوى وجودنا فى العالم كلما أصبحت شخصيتنا أكثر سواءً، وعلى أى حال فإن إثبات الشخص لوجوده وإنجازه لجهوده الداخلية يتطلب جهداً مستمراً وشجاعة، كما أن اختياراتنا وتمتعنا بحياة لها معنى إنما يتحقق من خلال إثبات وتأكيد وجودنا فى هذا العالم حتى فى مواجهة الأعراف الاجتماعية والتكيف مع الضغوط، والمعايير الوالدية غير الرشيدة، وتهديد الموت نفسه.

إن السمة المميزة للشجاعة هى القدرة على التعرف على مدى قناعة الشخص بنفسه، وليس بالعناد أو التحدى (فهذه تعبيرات دفاعية وليست شجاعة) وليست كإشارة للانتقام، ولكن لأن ذلك ما يعتقد الفرد حقاً وببساطة «إنها ذاتى، إنها

كيفوننت» وذلك خلال تأكيده لذاته فخبيرات الفرد هى هويته،
أنا هو أنا، وما أستطيع».

ولأن «الحضور الوجودى» موضوع شخصى جداً، فلا
يوجد شخص آخر يمكنه أن يخبرنا أو يخبر الفرد كيف أو ماذا
يوجد فى هذا العالم؟ ويجب على كل واحد فينا أن يكتشف
ويؤكد جهده وقيمه الخاصة، وهذا الأمر يمكن تحقيقه فقط
إذا عايشنا الخبرة فى كل لحظة بنشاط وتلقائية وتقبلنا حريتنا
ومسئوليتنا عن المسار الذى اخترناه لأنفسنا فى الحياة.

والحضور الوجودى يشبه الخبرة فى نظرية «روجرز»، من
الصعب وصفه بالكلمات، فأحدى مريضات «ماى» قارنت
اكتشافها الجديد المتمثل بوجودها فى هذا العالم بامتلاك
سندريلا لحذائها لعدة سنوات لتكتشف فى النهاية انه يناسبها
هى فقط.

وفى الحقيقة فإنه حتى الدوافع الإنسانية الأساسية
مثل: الجنس والعدوان، تعد ذات أهمية ثانوية بالنسبة للحضور
الوجودى، فالدوافع ما هى إلا تجريد وإدراك لأنفسنا بأننا
نمتلكها وهى تجريد لأنفسنا من الصفات الإنسانية فنحن
جوعنا وظمانا وجنسنا ومشاعرنا وأفكارنا وغيرها، ومعايشة
مثل هذه الخبرات هى الوجود فى الواقع أو إنسانيتنا المتميزة
الحقيقية.

صور أو نماذج وجودنا فى العالم :

يشمل وجودنا الدنيامى فى الحياة ثلاثة نماذج متداخلة العلاقة فى الوقت نفسه (أو مناطق نشاط regions)، وهى :

١ - العالم الخاص: عالم الموضوعات الداخلية والخارجية الذى يشكل بئيتنا النفسية والعضوية، ويعنى فى الأدب الوجودى (العالم من حولنا).

٢ - عالم المجتمع : العالم الاجتماعى للآخرين، ويعنى فى الأدب الوجودى (مع العالم).

٣ - علاقة الإنسان بنفسه: العالم السيكلوجى لعلاقة الإنسان مع ذاته وجهوده وقيمه الخاصة، وتعنى فى الأدب الوجودى (العالم الخاص).

وفى حين يفضل بعض أصحاب نظريات الشخصية التركيز على أحد هذه النماذج يرى علم النفس الوجودى ضرورة التركيز على النماذج الثلاثة بالدرجة نفسها حتى يتحقق لدينا فهم حقيقى للشخصية الإنسانية.

فالعالم الخاص هو النموذج الذى اهتم به «فرويد» بالإضافة إلى البيئة الطبيعية المحيطة بنا، أنه يُضمن نظريته حالة الحاجة التى يوضع فيها كل شخص بمجرد مولده كالجوع والعطش والنوع وغيرها، (أى الظروف الواقعية التى نولد بها

مثل وجود الحاجات الفريزية التى قُدرت علينا سلفا، وثقافة معينة، والتى تمثل قليل من الأعتبارات لوجودنا، التى لا نستطيع التحكم فيها أثناء القيام باختياراتنا الشخصية

أما عالم المجتمع فتتدرج تحته حاجتنا الفطرية لتكوين علاقات شخصية بفرض تحقيق المصلحة الخاصة وليس لفرض التسامى بدوافعنا، ولا يستطيع أى فرد تحقيق وجود ذات معنى وهو فى عزلة، أما علاقة الإنسان بنفسه فهى العالم المتفرد للإنسان المتضمن الوعى بالنفس self - awareness كما فى نظرية «روجرز»، أو معرفتنا بأننا مركز وجودنا وإدراكنا لجهودنا الخاصة، وهذا النموذج يتضح عندما نحكم بدقة على ما نفعله أو ما لا نحبه أو ما نحتاجه أو نُقيم خبرة شخصية، وعلى العموم فإن الشعور بالفراغ أو الاغتراب الذاتى يعكس بعض التشويه فى علاقة الإنسان بنفسه.

وعلى العكس من مفهوم «إريكسون» عن «الهوية» فإن علاقة الإنسان بنفسه والحضور الوجودى لا تعتمد على الأداء والتوقعات التى تظهر من الآخرين، ويعبر «ماى» عن ذلك بقوله: «إذا كان اعتبارك أو تقديرك لذاتك يقوم فى مداه الطويل على التأثير الاجتماعى فلن يكون لك تقدير لذاتك، ولكن يصبح لديك صورة مبسطة من الانسجام الاجتماعى، كما أن الحضور الوجودى لا يتساوى على مفهوم «فرويد» علن الأنا، فمعرفة النفس على أنها الكينونة أو الوجود الذى يستطيع أن

يتفاعل مع العالم شىء، حوهرى، وأن هذا الوجود أسبق من أى تفاعل مع البيئة^(١).

والأفكار الأساسية التى تقوم عليها آراء «ماى» بعد ذلك ترتبط بالمفاهيم الوجودية الرئيسية مثل: اللاوجود، والقلق، واللامعصومية أو الشعور بالذنب، والقصد، والحب والرعاية، وصراع الخير والشر، أما فكرة الشخصية على وجه الخصوص فيجب أن نقف معها وقفة خاصة.

تبنى السيكلوجية الوجودية النظرة التكاملية للشخصية بحيث تعتبر أن الشخصية هى مجموع ما تحتويه من حضور وجودى، وقلق، وشعور بالذنب، وحب وغير ذلك، فهى غير مهتمة بإبراز إسهامات الخصائص الوجودية فى تلخيص التركيب البنائى للشخصية لأنها كما قلنا تهتم بالمدخل التكاملى، ويوافق «ماى» على أهمية العمليات اللاشعورية وحيل الدفاع النفسى كالكبت والتبرير والإسقاط والعزل (فصل المشاعر عن الأحداث) ورود الفعل العكسى.

ولذا فهو يرى أن أفضل نتاج فكرى لفرويد هو نقله فلسفة سقراط «إعرف نفسك» إلى أعماق وآفاق جديدة شملت مجال اللاشعور، لكنه يغطى بتفسيره هذه المساحة الواسعة من الدوافع والسلوك والذى اضطر إلى تفسير

«١» المرجع السابق

سلوكيات مثل إنجاب الأطفال، والجنس، وعقد الصفقات،
والتخطيط للحروب كلها كنتيجة لل رغبات اللاشعورية والقلق^(١).

وعلى الرغم من ذلك فإنه عندما نكبت القلق، والحب
(الايروس) وصراع الخير والشر (وهذه أمور تحدث لكل البشر)
فإن ذلك لا يكون بسبب صراع بين مكونات الشخصية (أى أن
جزءاً منها فى حرب مع جزء آخر مثل صراع الهو مع الأنا
الأعلى عند فرويد)، ولكن «ماى» يرى أن ذلك يرجع لأن الفرد
ككل تنقصه الشجاعة ويختار أن يتجاهل هذه الخصائص
الإنسانية المهددة - أو بتعبير «فروم» - أنه يهرب من حريته
بدلاً من أن يعرف ذاته، وهو قرار خاطئ ويؤدى به إلى فقدانه
لحضوره الوجودى.

ولقد تساءل «ماى» عن السمات الجوهرية التى تجعل
المريض النفسى شخصاً موجوداً، والتى تؤلف هذه الذات
بوصفها ذاتاً؟ وهو يقترح فى الإجابة، ست سمات، يعتبرها من
السمات الأنطولوجية، لكنه يقرر منذ البدء أنه لا يجب علينا
أن ننظر إلى العصاب بوصفه إنحرافاً عن نظرياتنا الخاصة
عما ينبغى أن يكون عليه المرء، وهو يسمى تلك السمات
(بالمبادئ).. فماذا يقول عنها؟ يقول (ماى): أليس من الأحرى
أن يكون العصاب - تحديداً - هو المنهج الذى يتخذه المرء
(١) المرجع نفسه.

للحفاظ على مركزه الخاص، على وجوده الخاص؟ وما أعراضه سوى طرائق يلجأ إليها لتقليص رقعة عالمه حتى يحمى مركزية وجوده ضد الخطر الذي يهدده، أو هي وسيلة لإبعاد جوانب البيئة حتى يمكنه أن يكون بعدئذ ملائماً للجوانب المتبقية.

وكل شخص موجود يتصف بصفة تأكيد الذات، وبالحاجة إلى مركزيتها والاسم الذي نطلقه على تأكيد الذات لدى الكائنات البشرية هو «الشجاعة»، والتركيز الذي يقوم به «بول تيليش» على «شجاعة أن نكون» مهم جداً، ومقتنع، ويتسم بالخصوصية بالنسبة للعلاج النفسى فى هذا المجال، وهو يلح على أن الوجود بالنسبة للإنسان لا يعطى تلقائياً قط، كما هو الحال فى النباتات والحيوان، إنما يتوقف على شجاعة الفرد، وبدون هذه الشجاعة يفقد الإنسان وجوده، وهذا يجعل من الشجاعة نفسها لازمة أنطولوجية ضرورية، لذلك يعلق «ماي» أهمية كبيرة على تعبيرات المريض المتعلقة بالإرادة والقرارات والاختيار.

يقول «ماي»: مبدؤنا الثالث إذن هو: إن الفرد يشعر بالحاجة أو يتمتع بإمكانية الخروج من مركزيته لمشاركة الكائنات الأخرى، وهذا يقتضى دائماً نوعاً من المخاطرة، فلو مضى الكائن العضو أبعد من اللازم، لكان عرضة لفقدان

مركزيته وهويته، وهذه ظاهرة يمكن أن نراها بسهولة فى العالم البيولوجى، فإذا كان المريض بالعصاب يشعر بخوف شديد من أن يفقد مركزه الذى يدور فيه الصراع إلى درجة يحجم معها عن الخروج ويتراجع متصلياً ليعيش فى ردود فعل ضيقة، وفى رقعة منكشة من العالم، فإن نموه وتطوره يتوقفان.

هذا هو النموذج فى صنوف القمع والكبت العصابية، وهى الأشكال العصابية الشائعة على أيام «فرويد»، ولكن فى أيامنا هذه التى تسود فيها المطابقة وتشيع فيها المسايرة ويسود فيها الإنسان المتجه إلى الخارج فإن أكثر النماذج العصابية شيوعاً يتخذ الشكل المضاد، أعنى تشتيت الذات فى المشاركة والتطابق مع الآخرين حتى يتم تفريغ المرء لوجوده.

مبدؤنا الرابع هو: أن الجانب الذاتى من التمرکز هو «الوعى»، والشكل الإنسانى الفريد للوعى هو الشعور بالذات، ولا ينبغى أن نطابق بين الوعى وبين الشعور، فالشعور ليس مجرد الوعى بالخطر الصادر عن العالم، إنما هو قدرتى على معرفة نفسى بأننى - أنا - الشخص المهدد، أى خبرنى بنفسى بوصفى الذات التى لها عالمها، فالشعور على تعبير «جولد كورت شتاين» هو: قدرة الإنسان على تجاوز الموقف المعين المباشر ليعيش فى حدود الممكن، وهو يكمن وراء قدرة الإنسان على

استخدامه التجريدات الكلية، وعلى أن تكون له لغة ورموز، هذه القدرة على الشعور هي التي تكمن وراء المجال الواسع من الإمكانيات التي يتمتع بها الإنسان في إقامة العلاقات بعالمه وهي التي يتكون منها الأساس الأولى للحرية النفسية.

وهكذا تتخذ الحرية الإنسانية قاعدتها الأنطولوجية، وأعتقد أنه لابد من افتراضها في العلاج النفسى جميعه، ولقيام الشعور بالذات، يصبح الجنس صيغة (جشتالت) جديدة، فالدوافع الجنسية مشروطة دائماً - عندئذ - بشخص الشريك، فإن ما نعتقده عن هذا الشريك لا يمكن إستبعاده بأي حال من الأحوال، وحقيقة أن الشخص الذاتى الآخر الذى نتصل به جنسياً لا يحدث أقل إختلاف فى الجنسية «العصابية»، هذه الحقيقة تثبت دعوانا إثباتاً راسخاً لأن هذا الموقف يتطلب من المنافذ على الشعور بالذات واغتياله وتشويهه.

إن ما نعالجه فى العصاب هو تلك السمات أو الوظائف التى تتميز بأنها إنسانية، فهذه هي التى انحرفت عن الجادة فى المرضى المختلين، وشرط هذه الوظائف هو الشعور بالذات، وهذا الشعور بالذات اكتشفه «فرويد» فى النموذج العصابى الذى يتميز بإغلاق الشعور.

مهمة المعالج النفسى إذن لا تنحصر فى مساعدة المريض على الوعى فحسب، بل إنها أكثر دلالة إذ تساعد على تحويل هذا الوعى إلى شعور بالذات، فالوعى هو معرفته بأن ثمة أشياء تهدده من الخارج فى عالمه، بيد أن الشعور بالذات يضع هذا الوعى على مستوى مختلف تماماً، إنها رؤية المريض إنه الشخص الذى يتعرض للتهديد، إنه الموجود الذى يقف فى هذا العالم المهدد، وأنه الذات التى لها عالم، وهذا يمنحه إمكانية النظر إلى الداخل، أو البصيرة الباطنية، ورؤية العالم ومشكلاته فى علاقتها بنفسه، ومن ثمة يمنحه هذا إمكانية أن يفعل شيئاً بصددها.

أما السمة الأخيرة بالنسبة للشخص الموجود فهى «القلق»، والقلق هو حالة الكائن الإنسانى فى صراعه ما يهدد بتعطيل وجوده، إنه على حد تعبير «بول تيليش»: «حالة الوجود فى صراعه مع المدم» وهو الصراع الذى صورته فرويد أسطورياً فى الرمز القوى المهم لفريزة الموت، وسيكون أحد جناحي هذا الصراع موجهاً دائماً ضد شىء ما خارج الذات، ولكن الشىء الأكثر دلالة من حيث الاحتمالات بالنسبة للعلاج النفسى هو: الجانب الداخلى من المعركة، أعنى الصراع الدائر داخل الشخص وهو يواجه ما إذا كان سيقف ضد ذاته، وإلى أى مدى، وإمكانياته الخاصة، فالشعور نفسه ينطوى دائماً على

إمكانية التحول ضد الذات، وإنكار الإنسان لنفسه، وتتلازم الطبيعة الإنسانية مع هذه الحقيقة وهي أن الشعور نفسه يقتضى الإمكانية والإغراء بأن يقتل ذاته فى كل لحظة (١).

ويفهم من ذلك أن المرض فى نظر «ماى» هو: المنهج الذى يتبعه المرء للحفاظ على وجوده، وأن أعراض هذا المرض ما هى إلا وسائل لتحجيم مجال عالمه الشخصى وإنكماش مساحة هذا العالم بهدف الحفاظ على مركزيته ضد ما يتهدها من مخاطر، وبالتالي فإن وجهة النظر نفسها هذه تدل على مدى قصور التصور التقليدى للعصاب والذى يرى أن العصاب هو عملية الإخفاق فى التكيف.. وهكذا يمكننا أن نفهم إلى أى مدى يمثل علم النفس الوجودى إنقلاباً جذرياً على المفاهيم والرؤى التقليدية لعلم النفس عمومًا، والتحليل النفسى الفرويدى خصوصًا، وإن ظلت النظريات والرؤى التقليدية - للأسف - هى الشائعة، ولعل شيوعها هذا يشير إلى نمط الواقع القائم على المشاركة والتطابق ومدى ما يكرسه هذا الواقع من تهديد للذات الإنسانية.

«١» الشذوذ النفسى: عاطف عمارة، سابق

الفصل الثالث: اختبر شخصيتك

اختبار مركب النقص

تعتبر دراسة الشخصية قاصرة إذا لم تعتمد على مجموعة من الاختبارات والمقاييس التي تحدد الكثير من السمات أو الأبعاد الأساسية للشخصية، ولهذا الغرض صمم علماء النفس الكثير من الاختبارات والمقاييس والاستفتاءات، وبعض هذه الاختبارات تقيس سمات أو أبعاداً معينة للشخصية، وبعضها الآخر يركز على عدد أكبر من السمات والأبعاد، كما يهتم بعضها بقياس بعدى الشذوذ - السواء في الشخصية. والشخصية عموماً لا يمكن دراستها إذا أغفلنا بعض ما يكتنفها من المركبات النفسية المعروفة مثل عقدة أوديب أو الكترا، أو مركب النقص، أو إغفال دراسة بعض قدراتها مثل القدرة على حل المشكلات، والقدرة على التوافق مع العالم الخارجى، وهناك الكثير من الاختبارات التي صممت خصيصاً لقياس هذه القدرات.

وقد تناولنا - فيما سبق - موضوع مركب النقص، لذلك لن نستطرد هنا في الحديث عنه، ونكتفى بالقول أنه من المركبات الشائعة التي كثر الحديث عنها في نطاق الأبحاث والدراسات النفسية، كما يجب أن نلفت النظر إلى ضرورة التفرقة بين العقد النفسية من جهة والأمراض النفسية من جهة أخرى، فهذه التفرقة لها أهميتها العظمى في الدراسات النفسية (راجع كتابنا: الشذوذ النفسى).

ولعل اختبار مركب النقص التالى يكون أقرب شيها إلى اختبارات أخرى مثل اختبار الثقة بالنفس الذى يتضمن أسئلة مثل:

- هل تتحدث إلى الغير بصوت واضح مسموع؟
- هل تسير رافع الرأس ثابت الخطى؟
- هل تسيطر على كل جنوح للإنفماس فى أحلام اليقظة؟
- هل تمقت الإخفاق وتتحدى الفشل؟
- هل تسير فى حياتك وفقا لبرنامج يهدف إلى تحسين مستقبلك؟

- هل تعلمت أن تحتفظ بهدوئك طوال الوقت؟
- هل تفعل شيئا لإزالة مخاوفك وأسباب قلقك؟
- هل تعنى بمظهرك وهندامك أمام الغير؟



والآن إذا أردت أن تطبق هذا الاختبار بنفسك، كن صادقا إلى أقصى درجة مع نفسك وأجب عن الأسئلة التالية بكل صدق وأمانة.

فإذا كان جوابك «بنعم» على أكثر من نصف الأسئلة التالية فهذا يعنى أنك لا تجابه الحياة كما يجب وما عليك إلا أن تغير وجهة نظرك، فهذه الأسئلة من شأنها أن تكشف لك عن المشاعر السلبية التى تعانىها، خصوصا ثقتك بنفسك، ومركب النقص - إذا وجد - وهو يفتح أمامك الطريق - بالتالى - إلى مراجعة النفس بعد معرفتها وتصحيح مسارها فقط أجب عن الأسئلة التالية بكل صدق وأمانة :-

(١) هل يتهمك البعض بأنك تمدح نفسك كثيراً وأنت متعجرف أو مفرور إلى حد ما؟

نعم لا

(٢) هل تخجل عندما يعرفك بعض الأصدقاء أو الأقارب على آخرين؟

نعم لا

(٣) هل تشمر بالحق أو الحسد أو الغيرة إذا رأيت أصدقاءك ناجحين؟

نعم لا

(٤) هل تقضب إذا ضحك قوم في مراحهم معك؟

نعم لا

(٥) هل تعتمد قول ما يقضب الآخرين أحياناً، وهل

تبرح نفسك لذلك؟

نعم لا

(٦) هل يجعلك طموحك للنجاح عيسياً؟

نعم لا

(٧) هل تفارص أقرانك معلميك وأوالديك لإصلاحك؟

نعم لا

(٨) هل تعتقد أنك لست أهلاً لمفاصلة الجنس الأخرى؟

نعم لا

(٩) هل تمشى بخطى ثابتة وقوام مستقيم؟

نعم لا

(١٠) هل تتكلم بلهجة واضحة وصوت واثق مسموع؟

نعم لا

(١١) هل تفضل عملاً بمعاش ثابت إذا كان بمقدورك

المخاطرة بمشروع؟

نعم لا

(١٢) هل تعتقد أن بمقدورك أن تكون أقدر وأفضل مما

أنت الآن؟

نعم لا

(١٣) هل تعتمد على نفسك في الحكم على أعمالك

اليومية؟

نعم لا

(١٤) هل تشك في قوتك ومقدرتك على العمل بجد

أكثر؟

(١٥) هل باستطاعتك مقاومة الأفكار التي تأتيك ولا

فائدة ترجى منها؟

نعم لا

اختبار الشخصية

المقصود من اختبار الشخصية هو: اختبار السمات الإيجابية، والسلبية، والاتساق مع العالم، والاتساق مع النفس، وقوة التفكير، وتكامل الشخصية عموماً، وعدم التناقض بين أفكارها وسلوكها..

وهناك اختبارات القياس الأبعاد المتعددة، كما أن هناك مقاييس لقياس بعد معين، ومن أشهر اختبارات الشخصية اختبار «برنرويتز» لقياس درجة توافق الفرد والسمات الأخرى الشخصية، ويتكون هذا الاختبار من ستة مقاييس : مقياس الميل العصبي، ومقياس الاكتفاء الذاتي، ومقياس الإنطواء - الإنبساط، ومقياس السيطرة - الخضوع، ومقياس الثقة بالنفس ومقياس المشاركة الاجتماعية.

وهناك أيضاً اختبار الشخصية المتعدد الأوجه الذي وضع أساساً لقياس جميع الجوانب المهمة المتعددة للشخصية، ولهذا الاختبار صورتان إحداهما فردية تحتوى على ٥٥٠ عبارة كل واحدة منها مطبوعة على بطاقة مستقلة، والصورة الأخرى جمعية، مطبوعة فى كتيب يحتوى على ٥٦٦ عبارة وورقة الإجابة، وتتوزع العبارات فى هذا الاجتماع إلى ٢٦ قسماً منها الصحة العامة، والجهاز العصبى والحركة والتوافق والحساسية والعادات والأسرة والحياة الزوجية والمهنة والتعليم والاتجاهات نحو الجنس الآخر والدين والسياسة والقانون والمجتمع والإنفعالات الإكتئابية والهوسية وحالات الحسر والقهر

والهذيان والخداع والهلوسة والمخاوف المرضية والميول السيادية
والماسوشية والذكورة والأنوثة وغيرها .

وهناك أيضاً الاختبارات والمقاييس الإكلينيكية وأشهرها
مقياس توهم المرضى (هـ . س)، ومقياس الانقباض (د) وتحتوى
هذه الاختبارات على عبارات مثل:

- إننى أعمل تحت ظروف من التوتر العصبى العنيف
- من المؤكد أننى قليل الثقة بنفسى
- أشعر فى كثير من الأحيان شعوراً قوياً بأننى عديم الفائدة
- أما مقياس الهستيريا (هـ . ي) فيضم عبارات أخرى
مختلفة ، منها على سبيل المثال:

- أصاب أحياناً بنوبات من الفثيان والقلق
 - نومى مضطرب وقلق
 - ألا حظ أن يدأى ترتجفان عندما أحاول القيام بعمل ما
- وهناك اختبارات كثيرة لا يمكن حصرها فى هذا الحيز
الضيق، وقد اخترنا أبسط أنواع اختبارات الشخصية، وهو
أيضاً من الاختبارات الشهيرة الشائعة الكثيرة الاستخدام،
ويمكنك من خلال الإجابة على الأسئلة التى يحتوىها الاختبار
أن تتعرف على الكثير من السمات المميزة لشخصيتك، فقط،
عليك أن تجيب عن الأسئلة التالية بكل صدق وأمانة .
- والعلامة المثالية فى الاختبار التالى هى «الصففر» إذا
حصلت على معدل يبلغ المائة والخمسين فأنت شخص عادى .

نعم	لا	س
٠	٢٠	١٥
٠	٢٠	١٥
٠	٢٥	١٠
٠	٣٠	١٥
٠	٢٠	١٠
٠	٣٠	١٥
٠	٣٠	١٥
٠	٣٠	١٥
٢٠	٠	١٠
٠	٥٠	٢٥
٠	٣٠	١٥
٠	٢٠	٥
٠	٣٠	١٥
٠	٢٥	١٥

- (١٧) هل أعتقد أن باستطاعة الإنسان تحسين أحواله؟
- (١٨) هل أنا معروف بخفة الظل وحسن العشرة؟
- (١٩) هل أعامل أفراد عائلتي كأصدقائي الذين أحبهم؟
- (٢٠) هل أستطيع تحمل الهزيمة دون اليأس من الحياة أو الناس؟
- (٢١) هل أتعاشي الناس الذين يزعجونني؟
- (٢٢) هل أفكر بأنني أستحق أكثر مما أحصل عليه من معاش؟
- (٢٣) هل أنا أقوى صحياً ومثلياً مما كنت عليه أمس؟
- (٢٤) هل أقوم بأعمال مفيدة للمستقبل؟
- (٢٥) هل أمتنع عن تقديم الشكر والمديح لمن يستحق؟
- (٢٦) هل أحافظ على مواعيدي؟
- (٢٧) هل أفكر بتحسين نفسي؟
- (٢٨) هل أفكر في تفهم الغير؟
- (٢٩) هل أستطيع تمالك أعصابي عندما يكون الناس حول متهيجين؟
- (٣٠) هل تتفوق آمالي على أفكاري الأخرى؟

إختبار القسوة على الذات

تتجلى الشخصية لصاحبها أو للآخرين من خلال السلوك ومن خلال المواقف التى تكشف عن سلوكياتنا، وبالقدر نفسه تكشف هذه السلوكيات أيضاً عن علاقتنا بالعالم المحيط بنا وعلاقتنا بالاشخاص الذين نتعامل معهم، وكذلك علاقتنا بأنفسنا فكثيراً ما تجعلنا هذه المواقف نتصلب فى السلوك، ونحترس إزاء نقد الآخرين لنا فنعدل من سلوكنا ولا نتصرف بتلقائية، وأكثر من ذلك تدفعنا تلك الاعتبارات إلى القسوة على الذات.

وإذا استمرت سلوكيات القسوة على الذات فإنها تتحول على «عادات قفسية» وتدل عندئذ على أعراض مرضية يجب الوقوف أمامها بشئ من التأمل والتحليل، لأنها تدل على علاقات مشوهة مع العالم والآخرين والنفس، لذلك يجب أن نبحث عن أصل هذه السلوكيات وأسبابها بالتعمق فى التحليل الذاتى، وبتطبيق اختبارات الشخصية لهذه الغرض وهى كثيرة جداً منها الاختبار الذى اخترناه هنا لهذا الغرض.

وهناك أيضاً إختبارات أوسع وأكبر، يمكنها أن تلقى الضوء على حالتنا الصحية النفسية، وأهمها اختبار الشخصية السوية، وهو الاختبار المقتبس من اختبار الشخصية والميول «لإريخ متن إكراء» و«فالترتومان» ويحتوى هذا الاختبار على ١٢١ فقرة تشمل تسعة مقاييس هى:

١ - النقد الذاتى -نقص النقد الذاتى.

- ٢ - الاتجاه نحو المجتمع - الاتجاه ضد المجتمع.
- ٣ - الانبساط - الانطواء.
- ٤ - غير عصابي - عصابي.
- ٥ - غير الهوس - الهوس.
- ٦ - عدم الإكتئاب - الإكتئاب.
- ٧ - غير المنفصم - المنفصم.
- ٨ - غير برانويا - برانويا.
- ٩ - ثبات عمل الجهاز العصبى التلقائى - عدم ثبات الجهاز العصبى التلقائى.



ويكفى لكى تختبر ميلك إلى القسوة على النفس أن تجيب على أسئلة الإختبار التالى بصدق وأمانة فإذا كانت إجابتك (بنعم) على الأسئلة التالية فى هذا الإختبار أكثر من الإجابات التى تعطىها كله (لا) فأنت من الشخصيات التى تقسو على ذاتها، ويتوجب عليك عندئذ أن تتوقف قليلا مع ذاتك لدراستها وتحليل مشاكلها حتى تصل إلى قدر معقول من التوازن النفسى الذى يخفف عنك حدة القسوة على الذات. وكل ما عليك هو الإجابة بصدق عن الأسئلة التالية:

(١) هل تجرب القيام ثانية بمشروع فشلت به مرة قبل ذلك؟

نعم لا

(٢) هل تسر إذا سمعت الناس يرثون لآلامك؟

نعم لا

(٣) هل تقاصص نفسك إذا ارتكبت خطأ عادياً؟

نعم لا

(٤) هل تشعر أنك لست أهلاً لمعظم الأعمال كالآخرين؟

نعم لا

(٥) هل تأكل طعاماً تعرف أنه يضرك وأن صحتك لا

تتحمله؟

نعم لا

(٦) هل تقبل أن يكون عملك وسطاً إذا كان باستطاعتك

تحسينه؟

نعم لا

(٧) هل ترفض المناسبات التي تفسح لك المجال بالتكلم،

لأنك خجول في الاجتماعات؟

نعم لا

(٨) هل تقصر باتباع برنامج معين يوفر لك الراحة

الجسدية والنوم؟

نعم لا

(٩) هل تدخن كثيراً؟

نعم لا

(١٠) هل تجعل الجو العائلي في بيتك ساكناً إذا كنت

عضبانا من أحد عملائك أو زملائك؟

نعم لا

(١١) هل تحرم نفسك من التعرف على شخصيات بارزة
لأنك لا تحضر إجتماعات باستطاعتك حضورها؟

نعم لا

(١٢) هل تقصر فى زيارة طبيبك الخاص عندما تشعر
بالم؟

نعم لا

(١٣) هل تظن أنك مذنّب لأنك لا تكتب لأصدقائك أو
أقاربك؟

نعم لا

(١٤) هل تضيع مناسبات تفتح لك مجالا للتعرف على
أصدقاء كثيرين لأنك لا تصرف وقتا خاصا لمساعدتهم فى
ملمة ما؟

نعم لا

اختبار الطبيعة النفسية (الرومانتيكية)

الشخصية الرومانتيكية هي شخصية أصحاب المزاج الاجترارى، وأهم سماتها أنها شخصية عاطفية حساسة غير واقعية، خيالية، تستغرق فى أحلام اليقظة، وتفتخر إلى القدرة على فصل المشاعر عن الأحداث، فهي شخصية إنفعالية متمركزة حول الذات.

والعامل الرومانتيكى، أو هذا الطابع هو ما أعطاه «كاتل» الرمز (M) فى قائمة السمات التى وضعها للشخصية والتى يجرى عليها تحليلاته العاملية، وقد أشرنا إلى هذا الموضوع من قبل، لكننا نؤكد هنا أن عامل الرومانتيكية من العوامل الشائعة جداً فى الشخصية الإنسانية، خاصة فى المجتمعات الشرقية، وهذا العامل يطبع الشخصية بطابع يتجلى فيما يلى:

- التكرار والإجترار الشعورى والفكرى والتذكرى
- عدم الواقعية
- الحساسية الشديدة
- الاستغراق فى أحلام اليقظة
- عدم الثقة فى النفس
- عدم الميل إلى توكيد الذات
- الطبيعة الدرامية القابلة للتأثر والإيحاء والتى تغلب

عليها الانفعالية

- التأثر بآراء وأفكار شخصيات الغير والإنقياد لهم
- القابلية للاستهواء والتقمص
- عدم القدرة على فصل المشاعر عن الأحداث
- عدم القدرة على الحكم الموضوعى على الأفكار والأحداث.

فالطبيعة الرومانتيكية المتطرفة للشخصية تعتبر من السمات غير السوية فى الشخصية، وقد أعد علماء النفس الكثير من الاختبارات والمقاييس التى تقيس عامل الرومانتيكية فى الشخصية ولكننا اخترنا أبسط وأشهر الاختبارات التى يمكنك بها التعرف على طبيعتك النفسية عموماً، وميولك الرومانتيكية خصوصاً، ويمكنك الاسترشاد بالخصائص التى ذكرناها فيما سبق لمعرفة الدلالة الخاصة بإجاباتك عن الأسئلة التالية وكل ما عليك هو أن تجيب بكل صدق، وأن تختار الإجابة المناسبة بدون تحيز للذات أو مجاملة للنفس.



وأخيراً...

نكتفى بهذه النماذج من الاختبارات الشخصية لضيق الحيز، ونحيل القارئ والراغب فى المزيد منها إلى كتابنا الذى

يحمل عنوان: «شخصيتك فى الميزان» ففيه سيجد الكثير من الاختبارات التى تقى بحاجته، وإليك أسئلة اختبار الطبيعة النفسية (الرومانتيكية):

(١) أحب أكثر ما يكون من الوظائف التالية:

أ - حارس فنار.

ب - بائع.

ج - مساعد فى مختبر.

(٢) فى جماعة من الناس، أحب :

أ - التكلم كثيراً.

ب - الاستماع.

ج - الاستماع والكلام

(٣) بعد الحفلات عادة :

أ - أنظر ما إذا قلت شيئاً محتمل المعانى المتعددة.

ب - أردد ذكر الحوادث التى كنت فيها موضوع البحث

ج - أفكر فى حوادث الحفل إجمالاً

(٤) إذا وقف أحدهم أمامى فى الصف، فأول ما يمكن

أن أفعله:

أ - أغضب ولكنى أسكت.

ب - أضج بصوت عالى

ج - لا أفكر بالأمر كثيراً.

(٥) أحب من الأفلام :

أ - السرية والبوليسية.

ب - الغريبة الراقصة.

ج - الدراما أو القصة الروائية التمثيلية.

(٦) الأبطال الذين أحبهم هم عادة :

أ - فلاسفة وعلماء.

ب - قواد ورحالة.

ج - سياسيون ورجال الأعمال.

(٧) الزوج أو الزوجة المثالية في رأيي :

أ - هادئة معظم الوقت.

ب - تتكلم وتضحك كثيراً.

ج - تتغير من وقت إلى آخر.

* ملحق:

الجدول التوضيحية:

جدول (١)

علاقة النمط الجسمي بالنمط المزاجي والشخصية عند «شيلدون»

النمط الجسمي	النمط المزاجي	الشخصية
النمط الداخلي التركيب Endomorph يميل إلى البدانة	النمط الحشوي الأساسي Viscerotonia يميل إلى الاسترخاء	الداخلي Endo / viscerotone
النمط المتوسط التركيب Mesomorph يميل إلى القوة العضلية	النمط الجسمي الأساسي Somatotonia يميل إلى توكيد الذات	المتوسط / الجسمي Meso / Somatotonia
النمط الخارجي التركيب Ectomorph يميل إلى النعافة والرهق	النمط المخي الأساسي Cerebratonia يميل إلى الكبت	الخارجي / المخي Rcte / Cerebratone

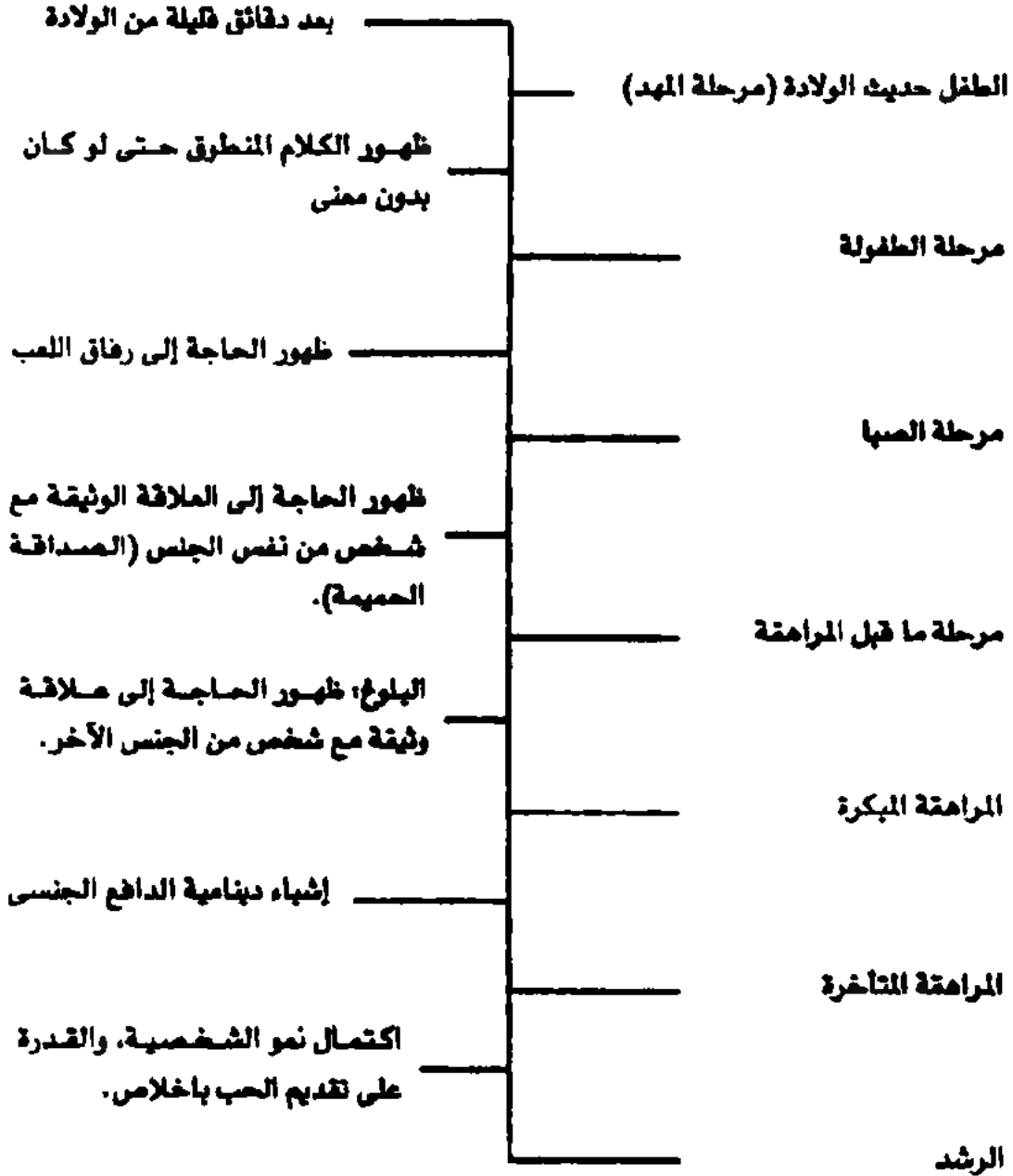
جدول (٢)

انماط الشخصية ومراحل النمو لدى (فرويد)

اسم المرحلة	المنطقة الشبكية	الوصف	مصدر الصراع	خصائص الشخصية
الفمية	القم واللسان والشفيتين	تستمر من الميلاد حتى سنة ونصف السنة وتتميز بالإعتمادية والسلبية هي البداية لكنها تصبح عدوانية سادية عندما تظهر الأسنان وتستطيع العض.	التغذية	شخصية ذو سلوك فمى كالالتخين والأكل. تتميز بالسلبية والمذاجة (وقد تكون على النقيض من ذلك).
الشرجية	الشرج	تبدأ من حوالي سنة إلى ثلاث سنوات حيث تتعلم بعض القدرة على التحكم في البيئة عن طريق التحكم في البراز وتربط بالسلوك العدوانى والسادية.	التدريب الحمام	النظام - البخل - العناد (والعكس).
البولية	الحالب (مجرى يعمل البول من المثانة).	لا توجد غرائز واضحة	تبليل السرير	الطموح والعكس
القضيبية	القضيب والخطر	تحدث بين ٢ - ٥ سنوات	حقة أوديب	الفرور - التهور - والعكس
التناسلية	القضيب والمهبل	من ١٢ سنة حتى الرشد وهي هدف النمو الطبيعي.	مواجهة صراعات الحياة	الصديق مع الآخرين. الإزاحة الفعالة أو سمو الجنس والمتعة الراقمية.

جدول (٣)

مراحل النمو وخصائصها عند (سوليفان)



جدول (٤)

الفروق بين نظريتي «فرويد وإريكسون» في طبيعة وتركيب الشخصية

مجال المقارنة	نظرية إريكسون	علم نفس الأنا لإريكسون
إريكسون	أحد مكونات الشخصية، توجد عند الميلاد، أي نولد مزودين بها، لا شعورية ولا أخلاقية.	مماثلة ولكن بدرجة أقل قوة.
الأنا	<p>♦ الأصل: يبدأ تطورها من إريكسون عند ٨ شهور.</p> <p>♦ خصائصها: كالأنا الضعيف، يقاوم في إريكسون لكي يسيطر على الخصائص الجامع، تركيز ببطء على إشباع اندفاعات إريكسون بالطريقة التي ترضى كل من الأنا الأعلى والعالم الخارجي.</p> <p>♦ ميكانيزمات الدفاع: تستخدم ببطء لكي تحمي النفس، والتهديدات الخارجية واندفاعات إريكسون المحرمة والقلق.</p>	<p>♦ الأصل: يبدأ تطورها مستقلة عن إريكسون بعد الولادة مباشرة.</p> <p>♦ خصائصها: قوية (إلى حد ما) وتتحكم في نفسها (تحكم ذاتها)، لتجبه مباشرة نحو الأهداف النهائية كالسعادة والتكيف مع البيئة. وظائفها غير مرتبطة بإشباع اندفاعات إريكسون، والسعادة لمعيشتها للواقع.</p> <p>♦ ميكانيزمات الدفاع: مكون توافقها ودفاعها في الوقت نفسه كما يحدث عندما تأخذ اندفاعات خيالية في حل مشكلات شخص ما وتصبح أساساً في تكوين أهداف واقعية.</p>
الأنا الأعلى	تشمل المثاليات والقيود التي تم فرضها من قبل المجتمع وربما تكون ضعيفة أو قوية وحازمة.	مماثلة تماماً.
نمو الشخصية	تتطور تماماً عند حوالي ٥ سنوات من العمر.	تستمر مدى الحياة من الميلاد حتى الشيخوخة.
المجتمع	مصدر حتمي للصراعات والإحباطات، حيث إن اندفاعات إريكسون المحرمة وغير الواقعية يجب أن تتسامح، وهو عبء خارجي يفرض على الأنا.	ليس من الضروري أن يكون مصدر الصراع والإحباط، حيث إن وظائف الأنا تحليلية، ويمكن أن تعبر عن نفسها بصورة مستقلة. تزويد التدعيمات وأحياناً المواقف للأنا بالأنوار الاجتماعية وبيئتها.
الليبدو	الطاقة النفسية التي تحرك كل الأنشطة العقلية.	هناك تشابه جوهري غير أن تأكيد إريكسون على الليبدو أقل، لأن اهتمامه الأكبر ينصب على الأنا والقوى الاجتماعية.
وجهة النظر حول الطبيعة الإنسانية	متشائمة بسبب التأكيد على الاندفاعات المحرمة والقوية للإريكسون.	أكثر تفاؤلاً لأن القوى الأعظم تخص الأنا الملائمة والتكيفية.

جدول (٥)

الإتجاهات: وأنماط الشخصية عند (بونج)

منطوى	منبسط
يتميز بسميه لفهم الحقائق التي تدور حوله في العالم الخارجى، والقواعد المثلية والمناقشات الفكرية، يضمن التوقع والتنبوء، والاكتشاف وحل المشكلات، مصلح إجتماعى، يعيش طبقا لنظام ثابت - مرضوعى وجاف، وإيجابى بنوره - ويكون وجدانيا منطقيا لا شعوريا بصورة قوية.	يتميز بسميه لفهم الحقائق التي تدور حوله في العالم الخارجى، والقواعد المثلية والمناقشات الفكرية، يضمن التوقع والتنبوء، والاكتشاف وحل المشكلات، مصلح إجتماعى، يعيش طبقا لنظام ثابت - مرضوعى وجاف، وإيجابى بنوره - ويكون وجدانيا منطقيا لا شعوريا بصورة قوية.
يؤكد على الأحكام التي تتطابق مع القيم الخارجيه، ومصادره يكون (محافظة) على القديم، يتقبل بلا تشكك الحقائق والمعايير الشائعة من كل نوع - اجتماعى - لكن قد يكون متقلب ويهتج لنزواته - ومتشاور - وهذا النوع يشيع بين النساء - لا شعوريا يكون منطقيا مفكرا بصورة ضعيفة.	يؤكد على الأراء التي تتعلق بأحواله وظروفه الداخلية الذاتية متحرر وغالبا ما يبدى وجهة نظر اعتراضية على المعايير والحقائق الشائعة، يبدى باردا متصنفا، غامضا، لديه انفعالات خفية قوية. هذا النوع أكثر شيوعا بين النساء - لا شعوريا يكون منبسطا مفكرا بصورة جادة.
يتميز بإدراكه للعالم الخارجى كما هو عليه بالفعل، واقى وغير خيالى - شهوانى - يبحث عن المتعة واللذة - أكثر شيوعا بين الرجال - لا شعوريا يكون حسمى منطقيا.	يتميز بشاكيه على النتيجة الذاتية كما يدركها، يرى العالم الخارجى على أنه مهتزل وبال (رث)، ربما يكون هائلا عصريا، أو موسيقيا - لا شعوريا يكون حسمى منبسطا.
يؤكد على (يتميز) بالبحث عن احتمالات جديدة في العالم الخارجى، ربما يكون مخاريا، مقولولا، متسلقا - هو اجتماعى - لا يستطيع الاستمرار في وظيفة أو نشاط، ينقصه سداد الرأى - هذا النوع أكثر شيوعا بين النساء - لا شعوريا يكون منطوى حسمى.	يؤكد على (يتميز) بالبحث عن احتمالات جديدة في النفس الذاتية (فى ذاته - ربما يحطو (ينمى) استبصارات (نظرات) جديدة متألقة لامة (براقة) - أو ربما يكون حالما غامضا ومهووسا Crank, Prophet أو عبقري غير مفهوم - لا شعوريا يكون منبسط حسمى.

الوظائف



جدول (٦)

الشعور واللاشعور الجمعى عند (يونج)

الشعور	الشخصى	الجمعى
	<p>الأنَا: جهاز ممتد من الأفكار الشعورية والتي تكون مركز الإدراك عند الشخص، وتمده بمشاعر الهوية الذاتية، والاستمرارية، وتبدأ تتكون فى السنة الرابعة من العمر، ناتجة عن الأحاساس الجسمية والخبرات التى تتصل بذات الفرد، وهى الجزء الوحيد الشعورى فى الذات، وإليها يرجع أيضا ما يسمى بفقدة الأنَا.</p> <p>Ego - Complex</p>	<p>القنّاع: هو الوجه الخارجى من الشخصية، وهو وجه خاص وضع خصيصا ليقابل حاجات المجتمع بينما يخفى خصائصه الطبيعية الداخلية، ويسهل القنّاع الإتصال بالناس عن طريق معرفة سلوكهم المحتمل أو المتوقع.</p>
اللاشعور	<p>اللاشعور الشخصى: ويحوى المواد غير الموجودة فى متناول الشعور ويصعب عليه إدراكها لأنها قد نسيت أو كبتت أو حده لها تسامى وهو الوسيط بين اللاشعور الجمعى والشعور.</p> <p>الظل: يبدأ فى التكوين منذ الميلاد، ويحوى المواد البدائية، والواخزة للضمير وغير المرغوبة من الشخصية، إضافة إلى أية خصائص إيجابية تكون متعارضة مع القنّاع ولذلك تكون متعارضة مع الشعور.</p>	<p>اللاشعور الجمعى: عبارة عن مخزن يحوى التمهيدات الكامنة أو المستترة التى تقدم العالم للفرد بطريقة خاصة.</p> <p>الأنماط الأولية: وهى موروثه من أسلافنا الأوائل، وتوجد مع الميلاد، وتمثل الطبقة العميقة والمتعمد الوصول إليها من الشخصية وتحوى القنّاع، والظل، والأنماط الأولية تسهل نمو التصورات المرتبطة بأى موضع فى الشخصية.</p>

جدول (٧) *

المراحل الثمانية للنمو عند (إريكسون)

٨	النضج وآخر العمر	التكامل مقابل اليأس	الحكمة
٧	الرشد المتوسط	المطاء مقابل الركود	الرعاية
٦	الرشد المبكر	الألفة مقابل العزلة	الحب
٥	اليوغ والمراهقة	هوية الأنا مقابل تشتت الدور	الاخلاص
٤	سن المدرسة (الكمون)	الإنجاز مقابل الشعور بالنقص	الكفاءة
٣	سن اللعب الحركي والجنسي	المبادأة مقابل الشعور بالذنب	الفرض
٢	الطفولة المبكرة	الاستقلال مقابل الشك والخجل	قوة الإرادة
١	المهد	الثقة الأساسية مقابل عدم الثقة	الأمل

* الجداول عن: نظريات الشخصية: د / محمد السيد عبد الرحمن، دار

قباء، ١٩٩٨، القاهرة.

المصادر

- ❖ بحوث فى السلوك والشخصية: د. أحمد عبد الخالق، وآخرون، دار المعارف، ١٩٨١.
- ❖ سيكولوجية الشخصية: د. سيد محمد غنيم، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٨٧.
- ❖ تحليل الشخصية: محمد خليفة بركات، مكتبة مصر، القاهرة، ١٩٥١.
- ❖ الشذوذ النفسى: عاطف عمارة، هلا بوك شوب، المكتبة السيكلوجية، القاهرة، ١٩٩٦.
- ❖ العقل المتحرر: عباس المسيرى، الانجلو المصرية، القاهرة، ١٩٧٣.
- ❖ الشخصية المثالية: عاطف عمارة، هلا بوك شوب، المكتبة السيكلوجية، القاهرة ١٩٩٦.
- ❖ نظريات الشخصية: د. محمد السيد عبد الرحمن، دار قباء، القاهرة، ١٩٩٨.
- ❖ مختارات علم النفس: أرنست هلجارد، ت: عبد الرحيم عجاج، ألف كتاب أول، عدد (١٥٤).
- ❖ شخصيتك فى يدك: جيمس بندر، ديل كارنجى، لى جراهام، ت: بشاره جميل المر، دار حمد، بيروت.
- ❖ علم النفس الحديث: معالمه ونماذج من دراساته، د. مصطفى سويى، الانجلو المصرية، ١٩٦٧.
- ❖ أسس التربية وعلم النفس: أحمد يوسف، الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٥٨.

المحتويات

٣	المقدمة
٧	الفصل الأول
٨	تعريف الشخصية
٩	تكوين الشخصية
٥١	نمو الشخصية
٧٣	بناء الشخصية
٩٣	الفصل الثاني
٩٤	نظرية الذات
١١٤	الإتجاه الإنساني في علم النفس
١٢٤	علم النفس الوجودي
١٣٥	الفصل الثالث
١٤٠	أختبر شخصيتك
١٥٢	ملحق الجداول التوضيحية
١٥٩	المصادر
١٦٠	الفهرس

منتدى سور الأزبكية

WWW.BOOKS4ALL.NET

<https://twitter.com/SourAlAzbakya>

<https://www.facebook.com/books4all.net>